

مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة

الكرك من وجهة نظر الطلبة

**Teaching Performance level of Mathematics Teachers For
Basic Tenth Grade Students In Karak Governorate From
Students Point of View**

إعداد الطالب

عدنان خلف الحباشنة

إشراف الدكتور

محمود الحديدي

رسالة ماجستير مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

التربية تخصص المناهج وطرق التدريس

قسم المناهج وطرق التدريس

كلية العلوم التربوية

جامعة الشرق الأوسط

2013

تفويض

أنا عدنان خلف سفهان الحباشنة، كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن، أفوض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي ورقيا و الكترونيا للمكتبات أو المنظمات أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: عدنان خلف سفهان الحباشنة

التوقيع: 

التاريخ: 2013 / 05/22

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها (مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة).

وأجيزت بتاريخ 22/5/2013

أعضاء لجنة المناقشة:

أ.د غازي جمال خليفة

د. محمود عبد الرحمن الحديدي

أ.د عدنان سليم العابد

التوقيع

.....

(رئيساً)

.....

(عضواً ومشرفاً)

.....

(ممتحناً خارجياً)

شكر وتقدير

الشكر أولاً وأخيراً لله عز وجل.

أتقدم بجزيل الشكر والتقدير والعرفان إلى الدكتور محمود عبد الرحمن الحديدي الذي كان معلماً ومشرفاً وأخاً، ولم يبخل علي بشيء.

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير والعرفان إلى أعضاء لجنة المناقشة الكرام على قبولهم عناء قراءة هذه الدراسة وتقويمها.

وأنتقدم بالشكر والتقدير والعرفان الى كل من ساهم في انجاز هذا العمل، أخوه وزملاء وأصدقاء، والى كل من كان له فضل علي.

عدنان خلف الحباشنة

الإهداء

إلى من ضحى من أجلي وعلمني أن الأعمال الكبيرة لا تتم إلا بالصبر والعزيمة والإصرار..... أبي العزيز أطال الله في عمره وألبسه ثوب الصحة والعافية..... أهديه ثمرة من ثمرات غرسه التي قدم لها الرعاية وطال انتظاره ولحظة الحصاد.

إلى من سهرت على راحتي..... أهديها قطرة من بحرها العظيم حباً وطاعة وبراً.... أُمي الغالية.

إلى أشقائي وشقيقاتي الأعزاء على قلبي الذين لم يبخلوا علي بالدعم المتواصل والتشجيع.

إلى أبنائي وبناتي حفظهم الله أحمد، منذر، وحمزة.....نسرين، وميرنا.

إلى زملائي في رحلة الدراسة أهديهم هذا العمل.

عدنان خلف الحباشنة

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	التفويض
ج	قرار لجنة المناقشة
د	شكر وتقدير
هـ	الاهداء
و	فهرس المحتويات
ح	قائمة الجداول
ك	قائمة الملاحق
ل	الملخص باللغة العربية
م	الملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: مقدمة عامة للدراسة
1	تمهيد
4	مشكلة الدراسة
4	أسئلة الدراسة
5	أهمية الدراسة
6	أهداف الدراسة
6	مصطلحات الدراسة
6	حدود الدراسة
7	محددات الدراسة
8	الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة
8	الأدب النظري
15	الدراسات السابقة ذات الصلة
24	الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات
24	مقدمة
24	منهج البحث المستخدم
24	مجتمع الدراسة
24	عينة الدراسة

28	أداة الدراسة
30	متغيرات الدراسة
31	إجراءات الدراسة
31	المعالجة الإحصائية
33	الفصل الرابع: نتائج الدراسة (التحليل الإحصائي)
51	الفصل الخامس: مناقشة النتائج
51	مناقشة النتائج
57	التوصيات
58	قائمة المراجع
63	الملحقات

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الفصل	رقم الجدول
25	توزع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس	3	1
25	توزع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المعدل الفصلي	3	2
26	توزع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مكان السكن	3	3
27	توزع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأب	3	4
27	توزع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأم	3	5
30	قيم معاملات ثبات أداة الدراسة بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار وكرونيباخ ألفا	3	6
33	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك للتعرف على مستوى مجالات الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات	4	7
34	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التنظيم	4	8
35	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التعامل مع الطلبة	4	9
36	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التقويم	4	10
37	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التعليم	4	11
38	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال الأنشطة المدرسية	4	12
39	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب والمستوى	4	13

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الفصل	رقم الجدول
	لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال إدارة الصف		
41	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) ومستوى دلالتها للتعرف على الفروق في مستوى الأداء التدريسي على الدرجة الكلية والمجالات كل على حده لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لجنسهم	4	14
42	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمعدلاتهم الفصلية	4	15
43	نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمعدلاتهم الفصلية	4	16
44	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمكان سكنهم	4	17
45	نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمكان سكنهم	4	18
46	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأب	4	19
47	نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأب	4	20

الصفحة	عنوان الجدول	رقم الفصل	رقم الجدول
48	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأم	4	21
49	نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأم	4	22
50	نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية للتعرف على مصادر الفروق بين متوسط إجابات الطلبة على مجال الأنشطة المدرسية تبعاً للمستوى التعليمي للأم.	4	23

قائمة الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	الرقم
63	استبانة الدراسة بصورتها الأولية	أ
68	استبانة الدراسة بصورتها النهائية	ب
73	قائمة بأسماء المحكمين	ج

مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر

الطلبة

اعداد الطالب: عدنان خلف الحباشنة

إشراف الدكتور: محمود الحديدي

الملخص

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى الأداء التدريسي ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، الأنشطة المدرسية، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة، و التحقق فيما إذا كان هناك فروق في مستوى الأداء التدريسي ومجالاته لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي من وجهة نظر الطلبة تعزى ل(جنسهم، معدلاتهم الفصلية، مكان سكنهم، المستوى التعليمي للأب والمستوى التعليمي للأم). تم اعتماد المنهج الوصفي في هذه الدراسة، كما تم استخدام الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات بعد التحقق من صدقها وثباتها من عينة من طلبة الصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك اختيرت بطريقة طبقية عشوائية نسبية بلغ حجمها (169) طالباً وطالبة بنسبة (10%) من مجتمع الدراسة البالغ عدد أفرادها (1690) طالباً وطالبة. وخلصت الدراسة الى توجيهات في ضوء ما توصلت اليه من النتائج الآتية:

- أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة كان مرتفعاً. وقد احتل مجال التعليم المرتبة الأولى، تلاه مجال التنظيم، ثم جاء في المرتبة الثالثة مجال التعامل مع الطلبة، وجاء في المرتبة الرابعة مجال التقويم، وجاء في المرتبة الخامسة مجال إدارة الصف، وأخيراً جاء مجال الأنشطة المدرسية.
- وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي تعزى لمتغير الجنس على الأداة ككل ومجالاتها ولصالح الذكور.
- عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ومجالاته تعزى ل(معدلاتهم الفصلية، ومكان سكنهم، والمستوى التعليمي للأب).
- عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ومجالاته تعزى للمستوى التعليمي للأم باستثناء مجال الأنشطة المدرسية لصالح المستوى التعليمي الأقل للأم.

Abstract

The level of teaching performance of mathematics teachers for the tenth grade in the governorate of Al. karak from the students' point of view.

**Prepared by: Adnan Khalaf Al-Habashneh
Supervisor, Dr: Mahmoud Al-Hadidi**

The study aimed at identifying the level of teaching performance and its aspects (organization, cooperation with students, evaluation, teaching, school activities, classroom management) for the mathematics teachers of the tenth grade in the governorate of Al. karak from the students' point of view , and asserting whether there were differences in the level of teaching performance and its aspects for the mathematics teachers of the tenth grade in the governorate of Al.karak from the students' point of view attributed to the variables of (sex , quarterly average, place of residence, the educational qualification of the mother and the educational qualification of the father).The descriptive method was used in this study. The questionnaire was also used as away for collecting data after asserting its validity and reliability by applying it to a random sample of tenth grade students which consisted of (169) male and female students and that represents (10%) of the total sample which consisted of (1690) male and female students

The study concluded many instructions in the light the following results:

The level of teaching performance for the mathematics teachers of the tenth grade in the governorate of Al. karak from the students' point of view was high. The teaching field came in the first place , organization field came in the second place , cooperation with students came in the third place and the field of evaluation came in the fourth place , followed by the field of class room management , and finally , the field of school activities .

There were statistically significant differences in the level of teaching performance attributed to the variable of sex on the tool as a whole and its aspects in favor of males .

There were no statistically significant differences in the level of teaching performance and its aspects attributed to the variables of (quarterly average, place of residence, father's educational qualification)

There were no statistically significant differences in the level of teaching performance and its aspects attributed to the level of the educational qualification of the mother expect for the field of the school activities which was in favor of the lowest educational qualification of the mother .

الفصل الأول

مقدمة عامة للدراسة

تمهيد:

تعد عملية التدريس عملية تربوية مهمة؛ فبواسطتها يتم تطوير الأجيال التي تسهم في بناء المجتمع العصري الحديث، ورفقيه، وازدهاره، لتوجيه نموها المعرفي، والوجداني، والحركي والاجتماعي توجيهاً هادفاً؛ بحيث تصبح مقتدرة على الإسهام الفعال في المجتمع، والقيام بأدوارها خير قيام.

والتدريس عملية تربوية هادفة تأخذ في اعتبارها كافة العوامل المكونة للتعليم، ويتفاعل خلالها كل من المعلم والطلاب لتحقيق ما يسمى بالأهداف التربوية. كما أن التدريس عملية اجتماعية انتقائية تتعامل فيها كافة الأطراف التي تهمهم العملية التربوية من إداريين، وعاملين ومعلمين وتلاميذ، لغرض نمو المتعلمين، والاستجابة لرغباتهم، وخصائصهم، واختيار المعارف، والمبادئ، والأنشطة، والإجراءات التي تتناسب معهم، وتتسجم في الوقت نفسه مع روح العصر ومتطلبات الحياة الاجتماعية (حمدان، 2001: 5).

يعد المعلم ركيزة أساسية من ركائز العملية التربوية؛ بل هو عصب العملية التربوية وحجر الزاوية فيها، ومحورها الأساسي، والعنصر الفاعل في أية عملية تربوية، وإن أي إصلاح، أو تطوير، أو تجديد في العملية التربوية، يجب أن يبدأ بالمعلم، إذ لا تربية جيدة بدون معلم جيد. غير أن المعلم في عصر المعلومات لم يعد يشكل المصدر الوحيد للمعرفة؛ إذ تعددت مصادر المعرفة، وطرق الحصول عليها، وأضحى دور المعلم وسيطاً، ومسهماً بين التلاميذ، ومصادر المعرفة، وأصبح موجهاً، ومرشداً للطلبة أكثر منه ملقناً لهم، ومصدراً وحيداً للمعرفة (محافظة، 2009: 4).

يعد المعلم حجر الزاوية للبيئة العملية التربوية، وأي عيب، أو خلل في هذا الركن يعرض العملية التربوية إلى الانهيار، فهو عصب العملية التربوية، والعامل الرئيس الذي يتوقف عليه نجاح التربية في بلوغ غاياتها، وتحقيق دورها في تطوير الحياة في عالمنا الجديد (جمل، 2001: 24-25).

ومن مهمات المعلم الأساسية تدريب التلاميذ على طرق الحصول على المعرفة، لا تلقينهم إياها، وذلك بالاعتماد على جهودهم الذاتي، وبالاستعانة بمختلف الوسائل، والتقنيات الضرورية لذلك؛ إذ إن المعلم الجيد هو الذي يعمل على تنمية مقدرات التلاميذ ومهاراتهم عن طريق تنظيم العملية التعليمية التعليمية، وضبط مسارها التفاعلي، ومعرفة حاجات التلاميذ ومقدراتهم، واتجاهاتهم، وطرائق تفكيرهم، وتعلمهم؛ إذ إنه مرشدهم إلى مصادر المعرفة وطرق التعلم الذاتي، التي تمكنهم من متابعة تعلمهم، وتجديد معارفهم باستمرار (عثمان، 2000: 18).

كما يعد المعلم الركن الأساس الذي يتوقف عليه نجاح عملية التدريس، وجودتها، وفعاليتها في تحقيق الأهداف المخطط لها، لذلك يخضع أداء المعلم التدريسي للتقويم بصفة مستمرة من طرف الجهات الرسمية المخولة بذلك، ونقصد مدير المؤسسة التربوية، والمفتش أو الموجه التربوي، وكذلك الطلبة أنفسهم. وتتطلب عملية قياس وتقويم كفاءة المعلم في إعداد وتنفيذ عملية التدريس، وتقويمها، أساليب و أدوات متنوعة ينبغي أن تتسم بالدقة والموضوعية، من أجل الإسهام بفعالية في تطوير الأداء التدريسي، وتحسينه، والوصول به لدرجة عالية من الجودة (فرج، 1994: 387).

إن فاعلية العملية التربوية تعتمد اعتماداً أساسياً على ما حققه المعلم في الصف، فجميع المصادر التي يستخدمها المعلم سواء كانت مواد، أم أدوات، أم تقنيات، أم غير ذلك يجب أن

تفيد في النهاية في إحداث تغييرات في سلوك الطلاب، فالمعلم مسؤول عن إحداث تغييرات سلوكية محددة مسبقاً لدى الطلاب، وعليه أن ينظم الخبرات التعليمية لهم بأساليب تيسر اكتسابهم للمعارف، والمهارات، والاتجاهات المتعلقة بالمجالات الدراسية، وبمختلف الأنشطة المدرسية (علام، 2000: 42).

والرياضيات: مادة علمية تقنية تحتاج إلى مقدرات خاصة لكونها تعتمد كثيراً على التجريد والدقة، وبالتالي فهي تحتاج إلى معلم في غاية التمكن من مادته من الناحية المعرفية من جهة، ومن جهة أخرى في غاية الإلمام بالثقافة المهنية، والتربوية التي تساعده على ممارسة مهنة التعليم بكفاءة، وفعالية (يوسف، 2009: 22).

وإدراكاً لأهمية تعليم الرياضيات، وتعلمها من قبل الأفراد فقد احتلت الموضوعات الرياضية موقعاً أساسياً في المناهج الدراسية، وعلى مختلف مستويات التعليم المدرسي، وباعتبار المعلم أحد أهم المدخلات البشرية في المنظومة التربوية، وعنصراً داعماً، وميسراً ومسهلاً لها، ينبغي التوجه نحو التأكيد على معايير الجودة في مخرجات برامج إعداد معلمي الرياضيات، من خلال تزويده بمجموعة من الكفايات اللازمة من أهمها: معرفة مهنية، وتخصصية متعمقة، ومتجددة، ومهارات، واتجاهات ضرورية للتدريس الفعال (Cobb, 1999: 2).

ويؤدي معلم الرياضيات دوراً مهماً في العملية التعليمية، فهو يسهم في تنمية طلابه في العديد من الجوانب المعرفية، والوجدانية، والمقدرة على البرهان، وحل المشكلات، وحتى يؤدي معلم الرياضيات دوره على الوجه الأمثل، فإنه يقوم بالعديد من عمليات التعليم المتنوعة، والتقييم يؤدي دوراً مهماً في العملية التعليمية؛ إذ يعد عنصراً أساسياً في العملية التربوية، ويوفر المعلومات الأساسية اللازمة لاتخاذ العديد من القرارات التربوية

المتعلقة بهذه العملية. وان أول من يتأثر بالمعلم هم: الطلبة في الصف، وهم مقتدرون على الحكم على عمله وانجازه (حامد، 2003: 2).

وعليه تحاول الدراسة الحالية التعرف على آراء طلبة الصف العاشر الأساسي في محافظة الكرك حول مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات.

مشكلة الدراسة:

لم تتفق نتائج الدراسات السابقة حول هوية المعلم الناجح، والفعال، وخصائصه، على الرغم من وجود اعتقاد لدى كثير من المعلمين بأنهم مقتدرون على تدريس طلبتهم بصورة فاعلة، وعلى مساعدة الطلبة، وصرف وقت كاف، وبذل مزيداً من الجهود في تدريس الطلبة والاعتناء بهم، وبتحصيلهم الأكاديمي (حامد، 2003: 6).

إن عملية الموازنة بين مدخلات العملية التربوية، ومخرجاتها تستند إلى عملية قياس مستوى أداء المعلم، وفي الدراسة الحالية يستشعر الباحث مشكلة وجود بعض القصور لدى الطلبة في مبحث الرياضيات، وربما يكون هذا القصور عائداً إلى المعلمين، وقد يكون عائداً للطلبة أنفسهم، وهذا ما أشارت إليه نتائج دراسة كل من العيسى (1997)، ودراسة حامد (2003)، ودراسة القرني (2005)، ودراسة الفرهود (2008).

وعليه ستحاول هذه الدراسة تقصي مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة.

أسئلة الدراسة:

حاولت هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من

وجهة نظر الطلبة؟

2. هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي

لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى

لجنسهم؟

3. هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي

الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى لمعدلاتهم الفصلية؟

4. هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي

الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى لمكان سكنهم؟

5. هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي

الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي لوالديهم؟

أهمية الدراسة:

قد تشكل هذه الدراسة إضافة نظرية لموضوع الدراسة ذات العلاقة بجدوى الأداء

التدريسي لمعلمي الرياضيات، وقد تفيد هذه الدراسة بالآتي:

1. قد تفيد معلمي الرياضيات بالتعرف على مستوى أدائهم التدريسي.
2. قد تفيد موجهي مادة الرياضيات في التعليم الأساسي بأخذ الفقرات التي تقيس مستوى الأداء التدريسي بالاعتبار عند تقييمهم لأداء معلمي الرياضيات.
3. قد تفيد القائمين على الدورات التدريبية لمعلمي الرياضيات بتناول عناصر مستوى أداء تدريس الرياضيات في برامجهم كحاجات تدريبية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التحقق فيما إذا كان هناك فروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي من وجهة نظر الطلبة تعزى لجنسهم.
2. التحقق فيما إذا كان هناك فروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمعدلاتهم الفصلية.
3. التحقق فيما إذا كان هناك فروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمكان سكنهم.
4. التحقق فيما إذا كان هناك فروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي لوالديهم.

مصطلحات الدراسة:

مستوى الأداء التدريسي: مجموعة من المهارات، والمعلومات، والسلوكيات يجب أن تتوفر لدى المعلم ليصبح قادراً على أداء دوره في التدريس (كمال والحر، 2003: 40).

ويعرف إجرائياً بالدرجة التي سيحصل عليها معلم الرياضيات على الاستبانة التي سيطبقها الباحث لأغراض هذه الدراسة.

حدود الدراسة:

سيتم تنفيذ هذه الدراسة ضمن الحدود الآتية:

1. الحد البشري، والمكاني: معلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي في محافظة الكرك.
2. الحد الزمني: خلال الفصل الدراسي الثاني للعام 2012/2013.

محددات الدراسة:

يتحدد تعميم نتائج هذه الدراسة بالآتي:

1. دلالات صدق وثبات استبانة الدراسة التي سيطورها الباحث لإغراض هذه الدراسة.
2. العينة والمجتمع المسحوب منه، والعينات المماثلة.

الفصل الثاني

الأدب النظري، والدراسات السابقة ذات الصلة

أولاً: الأدب النظري:

يتناول هذا الفصل مفهوم الأداء التدريسي، وتقويم الأداء التدريسي وخصائص وأساليب تقويم أداء التدريسي للمعلم، والدراسات السابقة ذات الصلة.

مفهوم الأداء التدريسي:

يمكن تعريف الأداء على أنه: كل ما يصدر عن الفرد من سلوك لفظي، أو مهاري، وهو يستند إلى خلفية معرفية، ووجدانية معينة، وهذا الأداء يكون عادة على مستوى معين، ويظهر منه قدرته، أم عدم قدرته على أداء عمل ما (Nitko, 1996: 122).

ويعرف الأداء كذلك بأنه: إنجاز الفرد للمهام الموكولة إليه، ويرتبط هذا الإنجاز، أو الأداء بمدى اكتساب الفرد للمهارات المختلفة التي تلزم لتحقيق هذا الإنجاز (جاد، 2003: 17).

كما يعرف الأداء من الناحية التربوية على أنه الفعل الإيجابي النشط لاكتساب المهارة أو القدرة، أو المعلومة، والتمكن الجيد من أداؤها تبعاً للمعايير الموضوعية (خليفة، 1992: 85).

وهو مجموعة الاستجابات التي يأتي بها الفرد في موقف معين، وتكون قابلة للملاحظة، والقياس، وبذلك يكون الأداء هو: ما يقاس من السلوك (صالح، 1999: 11).

والأداء التدريسي هو: ما ينجزه المعلم في مهمات المهارات، والكفايات بشكل قابل للقياس، فمن الممكن قياس أداء المعلم وفق استمارة الملاحظة الموضوعية التي تعد لهذا الغرض، كما من الممكن قياس نتائج أداء المعلم عن طريق قياس أداء، أو سلوك المتعلم الذي

يعد حصيلة التدريس الفعال ، وأن الأداء كي يكون فعالا يجب أن يكون ذا كفاءة عالية (الفتلاوي، 2003: 24-25).

ويشير مصطلح الأداء التدريسي إلى سلوك المعلم أثناء مواقف التدريس ، وهو الترجمة الإجرائية لما يقوم به المعلم من أفعال، واستراتيجيات في التدريس، أو في إدارته للفصل ، أو مساهمته في الأنشطة المدرسية ، أو غيرها من الأعمال، والأفعال التي يمكن أن تسهم في تحقيق تقدم في تعلم التلاميذ (طه، 1993: 242).

وبذلك يشمل أداء المعلم كل ما يقوله ، ويفعله في أثناء الموقف التعليمي ، وما يتصل به على نحو مباشر، أو غير مباشر مثل : إدارة الصف، وإدارة المناقشة، والإلقاء، وتوجيه الأسئلة، وتخطيط النشاط (صالح، 1999: 11).

تقويم الأداء التدريسي للمعلم:

يقصد بتقويم الأداء: تحليل أداء العاملين لعملهم ، ومسلكهم ، وتصرفاتهم فيه ، وقياس صلاحيتهم ، وكفاءتهم في النهوض بأعباء عملهم الحالي، وتحملهم لمسئولية وظائف ذات مستوى أعلى. وتضم عملية تقويم الأداء ثلاثة خطوات رئيسية هي: (حلمي، 1999: 33).

1. قياس الأداء الفعلي.

2. مقارنة الأداء الفعلي بالأداء المعياري (المخطط).

3. تعديل الانحرافات، وتصحيحها من خلال خطوات، وأفعال علاجية.

والتدريس: عملية تربوية هادفة، وحاسمة في تربية، وتنشئة أجيال المستقبل. لذلك فمن الضروري أن تخضع هذه العملية للتقويم، وذلك من خلال تقييم الأداء التدريسي للمعلم بمحكات، ومعايير القياس والتقويم الحديثة ، ويعني القياس في المجال التربوي: حصر السلوك وتقديره كمياً وفق إجراءات محددة تتفق مع طبيعة الموضوع المراد قياسه، ولإجراء عملية

القياس تستخدم وسائل وأدوات متعددة لجمع البيانات، والمعلومات المرتبطة بمهنة التدريس عموماً، وسلوك المعلمين على وجه الخصوص ، وذلك وفق محكات محددة (الأزرق، 2000: 37).

يقصد بتقويم الأداء التدريسي للمعلم: تحديد مستوى الأداء التدريسي له ، من خلال الحكم على ما يقوم به من أنشطة لفظية، أو حركية، أو إيماءات متعلقة بالتدريس أثناء الموقف التعليمي، اعتماداً على كفاءته، وعلى البيئة التي يعمل بها سواء أكان في غرفة الصف، وعلى قدرته في توظيف ما لديه من مهارات في أي موقف من مواقف التدريس (يوسف، 2009: 30).

إن تقويم عمل المعلم، وأدائه ناتج من الأهمية البارزة لدور المعلم في العملية التعليمية؛ حيث أن تقويم أداء المعلم يجب أن يسير في اتجاهات ثلاثة هي : (علام، 2000: 97)

1. البحث عن خصائص المعلمين كمعيار للكفاءة التدريسية سواء كانت هذه الخصائص شخصية، أم ثقافية ، أم مهنية.

2. البحث عن العملية التدريسية باعتبارها عملية اتصال ، وتفاعل بين المعلم ، وتلاميذه ومعرفة ما يتم فيها من سلوك المعلم ، والتلميذ ، واهتم هذا الاتجاه بالتفاعل بين المعلم ، والتلميذ سواء اللفظي أو غير اللفظي، واعتبره أساس التعلم بمعناه الواسع، وهو بذلك مؤشر صادق لكفاءة التدريس، وبذلك ظهر الاتجاه المعروف باسم تحليل التدريس من خلال الملاحظة المنظمة لسلوك المعلم ، والتلميذ ، ومن أشهر المهتمين بهذا الاتجاه: (موراك، فلاندرز، وبراون، ووأدسكار).

3. البحث عن نتائج التعليم باعتبارها المؤشر الأهم في تحديد كفاءة المعلم ، ويركز هذا

الاتجاه على العائد (المخرجات) ، وتحلل اختبارات التحصيل مركز الصدارة كأدوات

للتقويم عند أصحاب هذا الاتجاه.

خصائص تقويم أداء المعلم: (يوسف، 2009: 68).

1. الشمولية : فبدل أن يقتصر التقويم على الإجراء المؤلف، وهو ملاحظة عمل المعلم

وتقويمه، أو قياس تحصيل الطلاب فإنه ينبغي أن يشمل ما أمكن كل العوامل التي تدخل في

أوضاع التعليم والتعلم.

2. الاستمرارية : إن التغير التدريجي المستمر يعتبر من مميزات البرنامج التربوي المرغوب

فيه؛ لذلك ينبغي أن تكون عملية تقويم الأداء التدريسي للمعلم عملية مستمرة.

3. الديمقراطية : بمعنى أن يأخذ في الاعتبار آراء من له صلة بعملية التدريس .

4. الموضوعية : بحيث يجب أن يقوم على أسس بعيدة عن التحيز، والمزاجية.

5. الصدق: بمعنى يجب أن يكون قادرا على أن يقيس ما وضع له

أساليب تقويم الأداء التدريسي للمعلم:

يمكن تصنيف الأساليب المستعملة في تقويم الأداء التدريسي للمعلم كالآتي:

1. **التقويم الذاتي للمعلم:** يرى الكثير من الباحثين التربويين بأن المعلم الناجح هو الذي

يستطيع تقييم عمله ذاتيا، ومعرفة، وفهم سلوكه مع المعلمين، والزملاء، وفي المجتمع

المدرسي بصفة عامة (فرج، 1994: 387).

2. **تقويم المعلم من طرف مدير المؤسسة التربوية، أو المشرف التربوي:** يعتبر تقويم

المعلمين في الكثير من الدول المهمة الرئيسية لعمل المشرف، أو الموجه التربوي ، وهذا من

خلال الزيارات الصفية التي يقوم بها للمعلمين أثناء قيامهم الفعلي بمهام التدريس مع

التلاميذ. كما يمكن لمدير المؤسسة التربوية زيارة المعلم، وتقييمه، وعادة يقوم كل من المشرف التربوي، أو المدير بعد الزيارة الصفية بإعداد تقرير وصفي يتضمن نقاط الضعف والقوة الرئيسية لدى المعلم علاوة على نقاط أخرى تغطي الأداء الشامل للمعلم من حيث أنشطته، وعلاقاته، ومهاراته.... الخ ويتطلب مثل هذا التقرير من المشرفين التربويين أن يقضوا قدراً كبيراً من وقتهم في المدارس، ويلاحظوا المعلمين أثناء أدائهم للأنشطة (يوسف، 2009: 72).

3. **تقويم المعلم اعتماداً على آراء المتعلمين (الطلبة):** من الطرائق المستعملة في تقويم أداء المعلم اللجوء إلى المتعلمين أنفسهم لتقدير كفاءة معلمهم التدريسية باعتبارهم أكثر الناس احتكاكاً، ومعرفة بالمعلم من جهة، ومن جهة أخرى يمثل المتعلمون القطب الأكثر أهمية في العملية التعليمية إلى جانب المعلم، والمنهاج المدرسي (يوسف، 2009: 72). ويعد تقييم الطلبة لأداء معلمهم أمر هام، وتعود الأهمية إلى أهمية، ودقة الدور الذي يلعبه تقييم الطلبة للمعلمين ليس لتحسين الأداء فقط، وإنما لاتخاذ قرارات إدارية أخرى تتعلق بالعلاوات، والترقيات، ويجب اتخاذ تلك القرارات بعناية، ودقة تحوطاً لتحقيق العدالة بين المعلمين (Geva, 1983: 387). كما أشار بني خلف (1994) إلى أن رأي الطلبة في معلمهم على جانب عظيم من الأهمية في كون دورهم مكملاً لتقييم المشرفين، ومديري المدارس، والإدارة التربوية بشكل عام، وحتى يكون تقييم أداء المعلم من قبل الطلبة موضوعياً، ومتطوراً مع تطور العملية التربوية، فإن ذلك يتطلب إجراء الدراسات والبحوث الميدانية، والإجرائية يتم من خلالها تقييم أداء المعلمين من وجهة نظر الطلبة الذين يدرسه هم هؤلاء المعلمون كونهم الأكثر ملازمة لهم حيث يتفاعلون معهم مباشرة لفترة طويلة من حياتهم الدراسية (بني خلف، 1994: 13). إن عملية تقييم الطلبة لأداء

معلميهم توفر تغذية راجعة تمكنهم من تعزيز الايجابيات في تدريسهم، وتجاوز الصعوبات والسلبيات، كما أن هذه العملية ترفع من معنويات الطلبة، وتشعرهم بأن لهم دور أساسي ومهم في العملية التربوية، فالطلبة هم: مصدر المعلومات فيما يتعلق بتحسين الأهداف التربوية، واستكشاف التواصل، ودرجات الاتصال، وهم الأكثر تأهيلاً للحكم على نوعية ومستوى الأمور المتعلقة بالتدريس: كالكتاب المقرر، والوظائف، وأسلوب التدريس ومحتوى المادة العلمية بحكم أنهم الأكثر تعرضاً لهذه الأمور (بطاح والسعود، 1999: 477). إلا أن الكثير من الباحثين التربويين لا يميلون إلى الاعتماد على أحكام، وتقديرات الطلاب حول معلميهم لتأثرها بعوامل خارجية، منها معرفتهم له بسبب اتصاله بهم اتصالاً اجتماعياً ناجحاً، أو ابتعاده عنهم (يوسف، 2009: 73). وهناك من يشكك في قدرة الطلبة في تقييم أداء المعلمين بسبب عدم نضجهم، وقلة خبرتهم، ومراجبتهم فقد ينحاز الكثير من الطلبة إلى المعلم الذي يجاملهم بصورة مبالغ بها، وقد يقايض المعلم الطالب، فإذا حصل المعلم على تقدير مرتفع فإن الحافز يكون تمييزه في الدرجات مما يهدد العملية التعليمية، وبعض الطلبة يقيم أداء المعلم بناء على مظهره الخارجي، والكثير من الطلبة تنقصهم الخبرة، والدراية في محتوى، ومضمون التدريس الجيد، والفعال، وغالبية الطلبة يفتقدون الموضوعية في التقييم، ويخشون أن يكون هناك شفافية في عملية التقييم بمعنى أن يتم اطلاع المعلم على الدرجة التي قيمه بها الطالب، وبالتالي يخشون من ردة فعله في الانتقام (فني، 2001: 16).

4. **تقويم المعلم بالأثر الذي يحدثه في متعلميه** : ويشير هذا المحك إلى ما يتعلمه الطالب ويكتسبه من خبرات ، نتيجة للنشاطات التعليمية المدرسية ، ويمكن الوقوف على النتائج التعليمي من خلال مقارنة أداء المتعلم قبل التعليم ، بأدائه بعد التعليم ، أي بالتغيرات التي

تطراً على سلوكه ، لكن العقبة الأساسية التي تواجهها هذه الطريقة تتجلى في عملية القياس ، إذ يصعب في بعض الأحيان الوقوف على بيانات ثابتة، وصادقة حول التغييرات التي تتناول جوانب سلوك الطلاب المختلفة . وتعود هذه الصعوبة لعدم توافر تقنيات القياس الدقيقة ، ولتعدد الوقوف على بعض التغييرات التي تطراً على سلوك المتعلم والتي لا يمكن إخضاعها لعمليات القياس (نشواتي، 1995: 231-232). وهناك من يرى أن نتائج الطلبة في الامتحانات الوطنية هي المعيار الأكثر استخداماً في تقييم جودة التدريس المقدم في المدارس (وخاصة المدارس البريطانية)، وأن ليس هناك معايير واضحة يتم استخدامها في المدارس لتقييم جودة التدريس المقدم في المدرسة (Adams, 2008).

5. **تقويم المعلم اعتماداً على معايير ومهام أدائية:** إن التقويم الواقعي للأداء التدريسي يسهم

في إحداث تغييرات في أسلوب التعلم ، وكيفية تنفيذ برامج إعداد المعلمين . إذ لم يعد كافياً أن يقدم للطلبة مجموعة من المقررات ، وتقويم مدى تذكرهم لمحتوياتها ، وإعطائهم درجة كلية، أو تقدير عام يستند إليه في ممارستهم لمهنة التدريس . وإنما ينبغي تمكين الطلبة المعلمين في مرحلة التكوين من المهام الواقعية، والكفايات الوظيفية اللازمة للتدريس الفاعل، وتوثيق تحصيلهم ، وأدائهم، ونتائجهم المتعلقة بهذه الكفايات . ويتطلب تحويل المستويات المهنية للتدريس إلى سلوك واقعي و تحديد مؤشرات سلوكية لكل منها، بحيث يمكن قياسه، وتوثيق النمو الذي يحدث أثناء عملية التعلم . ويعتمد ذلك على أساليب ومهام متنوعة، مثل : التعيينات الصفية، والمنزلية، والقراءات الناقدة ، والمشروعات، وملفات الأعمال، والتقارير التي تتعلق بالمستويات المحددة (علام، 2000: 314-316).

ثانياً: الدراسات السابقة ذات الصلة:

فيما يلي عرض موجز لأهم الدراسات السابقة ذات الصلة العربية والأجنبية التي

تناولت موضوع الدراسة الحالية:

وفي دراسة العيسى (1997) التي هدفت إلى معرفة مدى تأثير كفاءة معلم الرياضيات على تحصيل طلاب الصف الأول متوسط بنين بمدينة الرياض في المملكة العربية السعودية. وبالنسبة لأداة الدراسة فقد أعدت استمارة لقياس كفاءة المعلم ، وهي الاستمارة المعتمدة من وزارة المعارف تحت عنوان بطاقة متابعة، وتقويم بالإضافة إلى إعداد اختبار لطلاب الصف الأول متوسط ، حيث يقوم بتدريس طلاب المجموعة التجريبية معلمون ذوو كفاءة عالية ، ويقوم بتدريس طلاب المجموعة الضابطة معلمون ذوو كفاءة متوسطة. أما عينة الدراسة فقد تكونت من 597 طالبا من طلاب الصف الأول متوسط بنين، وطبقت الدراسة في المدارس المتوسطة الحكومية النهارية بمدينة الرياض، وذلك في الفصل الدراسي من العام الدراسي 1996-1997. ومن أهم نتائج الدراسة وجود فروق في تحصيل الرياضيات بين الطلاب الذين درسوا بواسطة المعلمين ذوي الكفاءة العالية، والطلاب الذين درسوا بواسطة المعلمين ذوي الكفاءة المتوسطة ، ذلك لصالح الطلاب الذين درسوا بواسطة المعلمين ذوي الكفاءة العالية.

وأجرى القادري (2000) دراسة هدفت إلى بيان خصائص المعلم الفعال كما يدركها طلبة المرحلة الثانوية، وعلاقتها بدافعيتهم للانجاز، وقد استخدم مقياس خاص لخصائص المعلم الفعال طبق على عينة بلغ حجمها (554) طالبا، وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية بمدينة جرش. وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين خصائص المعلم، وبين دافعية الطالب للانجاز، وبينت النتائج كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك الطلبة لخصائص المعلم تعزى للجنس، وكانت الفروق لصالح الإناث، ووجود فروق ذات دلالة

إحصائية في إدراك الطلبة لخصائص المعلم تعزي لمتغير التخصص، وكانت الفروق لصالح التخصص الأدبي.

وأجرت روني (Roney,2000) دراسة بعنوان: خصائص معلمي المرحلة المتوسطة الفاعلين، من وجهة نظر: المديرين، والمعلمين، والطلبة (دراسة حالة). استخدمت فيها أسلوب المقابلة مع (32) مشاركاً، حيث أظهرت النتائج أن أبرز الخصائص تمثلت في: المرونة، والتكيف، واللطف، والحماس، وإدارة الصف، ومهارات التواصل، والصبر، والأمانة، والإبداع.

وهدفت دراسة حامد (2003) إلى معرفة تقييم أداء معلمي الرياضيات من وجهة نظر طلبتهم في محافظة جنين، تم تطبيق أداة الدراسة على عينة بلغ حجمها (600) طالبا، وطالبة، ويمثلون ما نسبته (10%) من مجتمع الدراسة الأصلي في المدارس الحكومية في محافظة جنين، وتم استخدام أداة الدراسة بعد عرضها على عدد من المحكمين المختصين، وحساب ثباتها.

وقد استخدم الباحث لتحليل نتائج الدراسة الأساليب الإحصائية الآتية: (المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار One Sample T.test، واختبار تحليل التباين الأحادي، وتحليل التباين متعدد المتغيرات). بينت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقييم أداء معلمي الرياضيات في المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية في محافظة جنين من وجهة نظر طلبتهم، ومعيار الأداء المقبول تربوياً (70%)، ولصالح المعيار على مجالي إجراءات التقويم (الامتحانات)، والأنشطة داخل المدرسة، بينما لا يوجد فروق بينهما على باقي المجالات، والدرجة الكلية. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقييم أداء معلمي الرياضيات في المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية في محافظة

جنين من وجهة نظر طلبتهم تعزى لمتغير الجنس، وكانت الفروق لصالح الإناث على جميع المجالات، والدرجة الكلية، ووجود فروق كذلك تعزى لمتغير المستوى الدراسي للطالب ووجود فروق تعزى لمتغير التخصص، ولصالح التخصص أدبي على مجالي التعليم، والأنشطة داخل المدرسة.

وأجرى آك كوز (Ac.Kgoz,2005) دراسة بعنوان: دراسة في خصائص المعلمين، وتأثيراتهم على اتجاهات الطلبة. استخدم فيها الأسلوب المسحي مستعيناً باستبانة مفتوحة أعدها لغرض الدراسة، وطبقها على عينة من الطلبة من أعمار 9-11 سنة، من أربع مدارس مختلفة في محافظتين في تركيا، بهدف تقييم اتجاهاتهم نحو تصوراتهم، وإدراكاتهم لخصائص المعلمين (المهنية، والتربوية، والشخصية)، وقد بينت النتائج وجود فروق في تفضيلات الخصائص تعزى لعامل الجنس، حيث كانت الطالبات أكثر حساسية نحو الخصائص الميينة لشخصية معلمهم، بينما اهتم الذكور بمعارف معلمهم، وسعة اطلاعهم، وأخلاقهم، وطبائعهم اللطيفة، ومن النتائج أن أبرز صفات المعلم المكروهة لدى الطلبة: التحيز في التعامل، ودوام العبوس، واستخدام الأساليب المملة، والقسوة وقلة الرحمة، وعدم الاهتمام بالملابس، والهندام والشكل، والصراخ الدائم إذا أخطأ الطالب، وفقدان السيطرة على الصف. أما الصفات المرغوبة في المعلم فهي: العدل، والمساواة، والرحمة، والود، واللفظ، والمرح، والهدوء، والصدقة، وحسن الاستماع للطلبة، والتشويق في عرض الدروس، والحرص على إيجاد بيئة صافية مريحة، وآمنة، ومتعاونة، ودوام النشاط، والاستمتاع بالعمل.

أما دراسة القرني (2005) فقد هدفت إلى تقييم الأداء التدريسي لمعلمي العلوم في المرحلة الثانوية من وجهة نظر الطلبة، وأولياء الأمور، وتحديد مستوى الأداء، وموازنته بمعيار الأداء (70%) حاولت الدراسة استقصاء أثر كل من: التخصص، وجنس الطلبة،

وتحصيلهم الدراسي، ومستوى علاقاته بالمعلمين ، ومدى رغبتهم في الدراسة مع معلمهم أنفسهم مرة أخرى، وجنسية المعلم ، ونوع مؤهله ، وخبرته التدريسية في تقويم الطلبة لأداء معلمي العلوم، كما سعت إلى استقصاء اثر كل من مهنة ولي الأمر ، ومستوى تواصله مع المدرسة، ومستوى متابعته لابنه في المنزل . في تقويم أولياء الأمور لأداء معلمي العلوم، كما سعت إلى تطوير معايير للتقويم أكثر دقة، وتفصيلا من المعايير المستخدمة ؛ لتقويم أداء معلمي العلوم في المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية حاليا ، وإضافة جهات جديدة للمشاركة في تقويم المعلمين ، تتمثل في الطلبة ، وأولياء أمورهم. تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الصف الأول الثانوي، والصفين الثاني، والثالث الثانوي طبيعي (العلمي) في المدارس الحكومية في المملكة العربية السعودية، وأولياء أمورهم للعام الدراسي 2004\2005. وتكونت عينة الدراسة من 3880 طالبا، وطالبة وأولياء أمورهم ، تم اختيارها من خمس إدارات للتربية والتعليم بالطريقة العشوائية الطبقية. واستعملت استبيانين إحداهما لأولياء الأمور وتضم 36 فقرة ، والأخرى للطلبة، وتضم 62 فقرة ، موزعة على سبعة مجالات هي : مجال تنفيذ الدروس، والإلمام بالمادة العلمية، ومجال استخدام الوسائل التعليمية ، ومجال التفاعل الصفّي، والتواصل، ومجال إدارة الفصل، ومجال التقويم ، ومجال الصفات الشخصية والعلاقات الإنسانية، والمجال الوجداني . أعدهما الباحث وطورهما تم طبقنا بعد التأكد من صدقهما، وثباتهما. وقد كشفت الدراسة عن وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) لكل من التخصص، وجنس الطلبة، وتحصيلهم الدراسي، ومستوى علاقاتهم بالمعلمين، ومستوى رغبتهم في الدراسة مع معلمهم مرة أخرى، وجنسية المعلم ، وخبرته التدريسية في تقويم الطلبة لأداء معلمي العلوم لصالح تخصص الأحياء، والذكور، وذوي التقديرات العالية ، وذوي العلاقات الجيدة بالمعلمين ، والراغبين في الدراسة

مع معلمهم مرة أخرى ، والسعوديين ، وذوي الخبرة التدريسية بين (11-15) سنة على الترتيب ، بينما لم تجد الدراسة أثراً ذا دلالة إحصائية لنوع مؤهل المعلم في تقويم الطلبة لأداء معلمي العلوم . كما توصلت الدراسة إلى أن متوسط تقديرات الطلبة للأداء العام لمعلمي العلوم في المرحلة الثانوية 3.46 وبنسبة مئوية قدرها 69.70%، وهذه القيمة تقل عن معيار الأداء المقبول (70%).

قام فيالا وكوينكلي (Vialla & Quigley,2007) بدراسة بعنوان " وجهات نظر طلبة مختارين للخصائص الضرورية للمعلمين " ، وقد طبقت على عينة مكونة من (387) طالباً من أعمار 7،9،11 سنة في إحدى مدارس (نيوساوث ويلز) في أستراليا، حيث بينت النتائج أن الخصائص المفضلة لدى عينة الدراسة هي: المعلم الصديق المتفتح، والمتقبل للطلبة، والمستمع لهم، والمتفهم لحاجاتهم، وقدراتهم، والمشجع لهم، الذي يحرص على إيجاد بيئة صفية مرحة، وتعليم ممتع بلطفه، واستخدامه للطرق، والأساليب المتنوعة، والمثيرة للتفكير، وامتلاكه لمهارات التواصل، وإلمامه بمادة درسه، وحزمه في عمله، واستثماره لوقت التعلم.

وقامت أبو عواد (2008) بدراسة عنوانها: خصائص المعلم المتميز من وجهة نظر معلمي المدارس الأساسية في منطقة جنوب عمان التابعة لوكالة الغوث الدولية"، هدفت للكشف عن خصائص المعلم المتميز، أو المعلم الذي نريده في المدارس الأساسية في منطقة جنوب عمان من وجهة نظر المعلمين، ومعرفة ما إذا كانت هذه الخصائص تتباين تبعاً لعدد من المتغيرات مثل: جنس المعلم، ومؤهله، وتخصصه، وعدد سنوات خبرته. وقد تكونت عينة الدراسة من (164) معلماً، ومعلمة. ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة هو عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في خصائص المعلم المتميز تعزى لكل من الجنس، والمؤهل

العلمي، وعدد سنوات الخبرة، في حين وجدت فروق ذات دلالة تعزى للتخصص، ولصالح المعلمين من تخصص معلم الصف.

وهدفت دراسة الفرهود (2008) إلى الوقوف على واقع الأداء في تدريس الرياضيات داخل الفصل من وجهة نظر الطلاب، ومعوقات تحقيق ذلك من وجهة نظر المعلمين، والتعرف على مدى الاختلاف في الأداء بين المعلمين باختلاف بعض المتغيرات. وتكوّنت عيّنة الدراسة من (141) طالب من المرحلة الثانوية، و(13) معلم، وقد تمّ إعداد استبانتيين، الأولى خاصة بالمعلمين، والثانية بالطلاب، وتم تنفيذها خلال الفصل الدراسي الثاني لعام 1428/1427هـ بمدينة عرعر. وقد أشارت النتائج إلى أنّ درجة الأداء في تدريس الرياضيات كانت إيجابية ضعيفة، كما أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة في الأداء بين المعلمين باختلاف صف التدريس، والخبرة، والنصاب من الحصص. وفي المقابل لم تظهر فروق باختلاف الكثافة الطلابية، وسنوات التدريس في آخر مدرسة، والحالة الاجتماعية للمعلم، كما أشارت النتائج إلى أنّ المعلمين يعتبرون أنّ تخطي نصاب 20 حصة، ووجود المادة في الحصة الأخيرة يعتبران المعوقان الأبرز لتحقيق فاعلية الأداء في تدريس الرياضيات بالنسبة للمعلمين، يليهما عدم استخدام طرق، وأساليب تدريس حديثة، وعدم الاستقرار العائلي.

وقام أدامز (Adams, 2008) بدراسة حول استخدام إستراتيجية تقييم بنائية للكشف عن جودة ممارسات التدريس، وتعليم الطلاب في بريطانيا. استخدمت الدراسة المنهجية النظرية من خلال مراجعة الدراسات السابقة التي تناولت قضية تقييم جودة ممارسات التدريس المستخدمة من المعلمين في المدارس البريطانية. وقد أشارت النتائج أنّ نتائج الطلبة في الامتحانات الوطنية كانت المعيار الأكثر استخداماً في تقييم جودة التدريس المقدم في المدارس

البريطانية، وأن ليس هناك معايير واضحة يتم استخدامها في المدارس البريطانية لتقييم جودة التدريس المقدم في المدرسة.

أجرى محافظة (2009) دراسة بعنوان: معلم المستقبل: خصائصه، مهاراته، كفاياته. هدفت هذه الدراسة الكشف عن معلم المستقبل من حيث: الخصائص، والمهارات، والكفايات اللازمة لإعداده، ولتحقيق هذا الهدف طرحت الدراسة الأسئلة التالية: ما الخصائص الواجب توافرها في معلم المستقبل؟ وما المهارات، والكفايات التي يحتاجها معلم المستقبل؟ وما الإجراءات اللازمة لتحسين نوعية معلم المستقبل؟ كشفت نتائج الدراسة أن أهم الخصائص الواجب توافرها في معلم المستقبل هي: المعرفة الجيدة بمحتوى موضوع التخصص، والدراسة الجيدة بخصائص المتعلمين، وقدراتهم، ونفسياتهم، ومهارة عالية في أساليب التدريس، والتقييم، وقدرة عالية على التفاعل مع التلاميذ، والاستعداد للتنمية المهنية المستدامة، وإجادة استخدام الحاسوب، وتقنيات التعليم المختلفة. أما في مجال الكفايات فكشفت نتائج الدراسة أن الكفايات الضرورية للمعلم هي: الإعداد النظري، والعملية ضروري للمعلم، وكذلك الالتزام بقواعد المهنة الأخلاقية، والاستعداد لخدمة المجتمع المحلي، والتواصل معه، والقدرة على إجراء البحوث العلمية. أما الإجراءات الضرورية لتحسين نوعية المعلم فهي: تمهين التعليم، ووضع معايير جيدة لاختيار المعلمين.

قام اليسون (Alison, 2011) بدراسة هدفت إلى الكشف عن تصورات المديرين والمدرسين في المدارس الابتدائية في هونج كونج حول استخدام إدارة الجودة الشاملة. تكونت عينة الدراسة من (63) مدير مدرسة و(239) معلما، ومعلمة تم اختيارهم عشوائيا من (83) مدرسة ابتدائية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام الاستبانة كأداة للدراسة، وقد أشارت النتائج أن مديري المدارس يعتقدون بأن يتم استخدام مبادئ إدارة الجودة الشاملة داخل

المدارس في هونج كونج في النشاطات الإدارية، وفي عملية تقييم أداء المعلمين بشكل رئيس، كما أشارت النتائج إلى أن المعلمين يعتقدون أن استخدام مبادئ إدارة الجودة الشاملة في بعض المجالات التدريسية مثل: إعداد الخطط الدراسية، وتقييم أداء الطلبة قادر على تحسين الأداء التدريسي العام للمعلمين.

وهدفت دراسة الخرابشة، والجعافرة والهبابة، والسعايدة (2012) إلى التعرف على العوامل المؤثرة في تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس في كلية الأميرة عالية الجامعية بجامعة البلقاء التطبيقية الرسمية في الأردن من وجهة نظر طالبات الكلية.

تكون مجتمع الدراسة من طالبات البكالوريوس في الكلية، وقد بلغ عددهن في العام الجامعي 2011/2010 (2686) طالبة موزعات على أربعة أقسام أكاديمية، وسبعة تخصصات، واختار الباحثون عينة عشوائية طبقية من الأقسام جميعا شكلت نسبتها (9%) من مجتمع الدراسة، وانتهت العينة إلى (229) طالبة. طور الباحثون أداة دراسة تضم (53) عاملاً لاختبار أثرها في تقييم الطالبات لأداء أعضاء هيئة التدريس في كلية الأميرة عالية الجامعية، وتوصل الباحثون إلى (6) عوامل منها كان تأثيرها بدرجة عالية جداً، و(45) منها بدرجة عالية، وعاملين فقط بدرجة متوسطة.

كما توصلت الدراسة إلى أن مجالات الدراسة جميعها تؤثر بدرجة عالية في تقييم الطالبات لأداء أعضاء هيئة التدريس في الكلية، وجاء مجال الصفات الشخصية للمدرس بالمرتبة الأولى، في حين جاء مجالاً علاقة المدرس بالطالبات، والامتحانات في المرتبة الثانية، وجاء مجال المهارات التدريسية في المرتبة الرابعة، وكانت درجة تأثيره عالية، وجاء مجال الواجبات الدراسية بالمرتبة الخامسة، وجميعها كانت دالة إحصائياً.

وأجرى لوريرا وجونزاليس (Louriera & Gonzalez, 2012) دراسة هدفت إلى تقييم أحد برامج ضمان جودة التدريس، والإدارة الجامعية، وهو برنامج ديوكوال (Duqual) في الجامعة من وجهة نظر الطلاب، تكونت عينة الدراسة من (216) طالبا، وطالبة، من ثلاث جامعات برتغالية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام بطاقة الملاحظة في تقييم برنامج ضمان جودة التدريس الجامعي، وكان من نتائج الدراسة أن تصورات الطلبة نحو جودة التدريس، والإدارة الجامعية في الجامعات البرتغالية بين الدرجة المنخفضة، والمتوسطة، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية تعزى إلى المستوى الدراسي (بكالوريوس، ماجستير، دكتوراه) في تصورات الطلبة نحو ضمان جودة التدريس، والإدارة الجامعية المقدمان في الجامعات.

ثالثا: ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

من خلال اطلاع الباحث على الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة الحالية لم يجد الباحث دراسات تناولت مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة، حيث تناولت بعض الدراسات السابقة جوانب ذات صلة بموضوع الدراسة الحالية منها ما تناول كفاءة معلم الرياضيات وأثرها على تحصيل الطلاب، وأخرى تناولت خصائص المعلمين الفاعلين، وتأثيراتهم على اتجاهات الطلبة، وهناك دراسات تناولت تقويم الأداء التدريسي لمعلمي العلوم، وأخرى تناولت تقييم أداء معلمي الرياضيات من وجهة نظر الطلبة في محافظة جنين.

أما الدراسة الحالية فقد تميزت عن الدراسات السابقة في أنها من الدراسات القليلة في البيئة الأردنية لتناولها مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

مقدمة:

تضمن هذا الفصل عرضاً لمنهج الدراسة المستخدم، ومجتمعها، وعينتها، ووصفاً لأداة الدراسة، وكيفية إيجاد صدقها، وثباتها، وكذلك إجراءات الدراسة، ومتغيراتها، والمعالجة الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات.

منهج البحث المستخدم:

تم اعتماد المنهج الوصفي في هذه الدراسة بوصفه المنهج الأكثر ملاءمة كما تم استخدام الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات.

مجتمع الدراسة:

يشتمل مجتمع الدراسة على جميع طلبة الصف العاشر في محافظة الكرك، والبالغ عددهم (1690) طالباً، وطالبة بواقع (878) طالباً، و (812) طالبة.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة طبقية عشوائية نسبية حسب الجنس بلغ حجمها (169) طالباً وطالبة بنسبة (10%) من مجتمع الدراسة، والجدول ذوات الأرقام (1، 2، 3، 4، 5) تبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيراتها:

جدول (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس

النسبة %	التكرار	فئات المتغير
52.1	88	ذكور
47.9	81	إناث
100.0	169	المجموع

يتضح من الجدول (1) أن عدد الذكور يفوق عدد الإناث، حيث شكل الذكور ما نسبته (52.1%) من مجموع أفراد عينة الدراسة، في حين شكلت الإناث ما نسبته (47.9%) من مجموع أفراد عينة الدراسة.

جدول (2)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المعدل الفصلي

النسبة %	التكرار	فئات المتغير
21.3	36	مقبول
27.8	47	جيد
31.4	53	جيد جداً
19.5	33	ممتاز
100.0	169	المجموع

تبيين النتائج في الجدول (2) أن ما نسبته (31.4%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان تقديرهم الفصلي (جيد جداً)، مقابل (27.8%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان تقديرهم الفصلي (جيد)، وأن ما نسبته (21.3%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان تقديرهم الفصلي (مقبول)، وأخيراً بينت النتائج أن ما نسبته (19.5%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان تقديرهم الفصلي (ممتاز).

جدول (3)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مكان السكن

النسبة %	التكرار	فئات المتغير
37.3	63	مدينة
8.9	15	بادية
53.8	91	قرية
100.0	169	المجموع

تظهر النتائج في الجدول (3) أن ما نسبته (53.8%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كانوا من سكان القرى، وأن ما نسبته (37.3%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كانوا من سكان المدينة، وأن ما نسبته (8.9%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كانوا من سكان البادية.

جدول (4)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأب

النسبة %	التكرار	فئات المتغير
70.4	119	ثانوية عامة فأقل
17.2	29	دبلوم
12.4	21	بكالوريوس فأكثر
100.0	169	المجموع

تبين النتائج الواردة في الجدول (4) أن ما نسبته (70.4%) من مجموع أفراد عينة

الدراسة كان مستوى تعليم الآباء ثانوية عامة فأقل، مقابل (17.2%) من مجموع أفراد عينة

الدراسة كان مستوى تعليم الآباء دبلوم، وأن نسبته (12.4%) من مجموع أفراد عينة الدراسة

كان مستوى تعليم الآباء بكالوريوس فأكثر.

جدول (5)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير المستوى التعليمي للأم

النسبة %	التكرار	فئات المتغير
59.8	101	ثانوية عامة فأقل
23.7	40	دبلوم
16.5	28	بكالوريوس فأكثر
100.0	169	المجموع

تبيين النتائج الواردة في الجدول (5) أن ما نسبته (59.8%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان مستوى تعليم الأمهات ثانوية عامة فأقل، مقابل (23.7%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان مستوى تعليم الأمهات دبلوم، وأن نسبته (16.5%) من مجموع أفراد عينة الدراسة كان مستوى تعليم الأمهات بكالوريوس فأكثر.

أداة الدراسة:

تم إعداد وتطوير استبانة بصورتها الأولية بعد الرجوع إلى الأدب النظري، والدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة، ومنها دراسة كل من: (القادري، 2000)، (Roney, 2000)، (حامد، 2003)، (Ac.Kgoz, 2005)، (القرني، 2005) للتعرف إلى مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي من وجهة نظر الطلبة، تكونت الاستبانة من الأجزاء الآتية:

1. الجزء الأول ويتضمن المعلومات الشخصية للطلبة أفراد العينة.
2. الجزء الثاني: وتضمن (48) سؤالاً للتعرف إلى آراء الطلبة حول مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات في مرحلة التعليم الأساسي العليا وعلى النحو الآتي:
 - تقيس الأسئلة (1-7) مجال التنظيم.
 - تقيس الأسئلة (8-17) مجال التعامل مع الطلبة.
 - تقيس الأسئلة (18-24) مجال التقويم.
 - تقيس الأسئلة (25-33) مجال التعلم.
 - تقيس الأسئلة (34-38) مجال الأنشطة المدرسية.
 - تقيس الأسئلة (39-48) مجال إدارة الصف.

صدق الأداة:

تم التأكد من صدق أداة الدراسة بعرضها بصورتها الأولية على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص (ملحق أ)؛ للتحقق من مدى صدق محتوى فقرات الاستبانة، وإبداء آرائهم حول كل فقرة من فقرات الاستبانة، وانسجامها مع متغيرات، وأبعاد الدراسة، وبعد الاطلاع على آراء المحكمين تم تعديل محتوى بعض الفقرات، وحذف فقرات أخرى، ودمج بعض الفقرات وذلك باتفاق (80%) من المحكمين عليها، لتكون أكثر وضوحاً وفهماً لبقية أفراد مجتمع الدراسة (ملحق ب).

ثبات الأداة:

جرى التأكد من ثبات أداة الدراسة بطريقة الاختبار، وإعادة التطبيق (test-retest). وذلك بتوزيعها بصورتها النهائية على عينة مكونة من (30) طالباً، وطالبة من خارج عينة الدراسة ومن مجتمع الدراسة، وبفارق أسبوعين بين مرتي التطبيق؛ حيث جرى استخراج قيمة معامل ارتباط بيرسون للأداة ككل، وقد بلغ (0.910)، ولكل بُعد من أبعاد الدراسة وتراوحت ما بين (0.795 - 0.883)، وتعد هذه النسب مرتفعة، ومقبولة لغايات إجراء الدراسة الحالية. كما هو مبين في الجدول (6).

جدول (6)

قيم معاملات ثبات أداة الدراسة بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار

الفقرات	المجال	الاختبار، وإعادة الاختبار (test-retest)
7-1	التنظيم	0.883
17-8	التعامل مع الطلبة	0.863
24-18	التقويم	0.795
33-25	التعليم	0.820
38-34	الأنشطة المدرسية	0.856
48-39	إدارة الصف	0.815
48-1	الأداة ككل	0.910

متغيرات الدراسة:

1. الجنس، وله فئتان (ذكور، إناث).
2. المعدل الفصلي للطلاب، وله فئات اربع: (مقبول، جيد، جيد جدا، ممتاز).
3. مكان سكن الطالب، وله ثلاث فئات: (مدينة، قرية، بادية).
4. المستوى التعليمي لولي أمر الطالب، وله ثلاث فئات: (ثانوية عامة فأقل، دبلوم، بكالوريوس فأكثر).
5. مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات.

إجراءات الدراسة:

قام الباحث بالإجراءات الآتية:

1. تحديد مجتمع، وعينة الدراسة.
2. الحصول على كتاب تسهيل مهمة من الجامعة.
3. إعداد أداة الدراسة، والتأكد من صدقها، وثباتها.
4. الحصول على كتاب تسهيل مهمة من مديرية التربية والتعليم في محافظة الكرك (القصبة)؛ لتطبيق الدراسة في مدراس مرحلة التعليم الأساسي العليا.
5. تطبيق الاستبانة على الطلبة.
6. جمع البيانات، ورصدها في جداول خاصة.
7. تحليل البيانات إحصائياً.
8. استخلاص النتائج، ومناقشتها.

المعالجة الإحصائية:

تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

1. للإجابة عن السؤال الأول تم استخدام المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية. والمعيار الإحصائي التالي للحكم على مستوى الأداء:
 - مستوى منخفض للأداء (1-2.33).
 - مستوى متوسط للأداء (2.34-3.67).
 - مستوى مرتفع للأداء (3.68-5).
2. للإجابة عن السؤال الثاني تم الاعتماد على اختبار (t.test) لعينتين مستقلتين.

3. للإجابة عن الأسئلة (الثالث، الرابع، والخامس) تم استخدام تحليل التباين الأحادي

(One Way A NOVA).

4. تم استخدام اختبار شافيه (Scheffe)؛ للتعرف إلى عائدة الفروق إذا كانت قيمة

(ف) دالة إحصائياً.

5. تم استخدام معامل ارتباط بيرسون؛ لإيجاد معامل الثبات بإتباع طريقة الاختبار،

وإعادة الاختبار.

6. تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي؛ لحساب معامل الاتساق الداخلي

(معامل الثبات).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة (التحليل الإحصائي)

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة وفقاً لأسئلتها، حيث تمت الإجابة على كل سؤال بشكل مستقل، وفيما يلي عرض النتائج:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف

العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة؟

ومن أجل الإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات

المعيارية لإجابات الطلبة على الفقرات المكونة لمجالات الدراسة بشكل منفرد، وعلى الدرجة الكلية، وفيما يلي عرض النتائج:

جدول (7)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف

العاشر بمحافظة الكرك للتعرف على مستوى مجالات الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات.

مستوى الأداء	الرتب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجال	الفقرات
مرتفع	2	0.771	4.08	التنظيم	7-1
مرتفع	3	0.794	4.00	التعامل مع الطلبة	17-8
مرتفع	4	0.683	3.96	التقويم	24-18
مرتفع	1	0.708	4.12	التعليم	33-25
متوسط	6	0.991	3.47	الأنشطة المدرسية	38-34
مرتفع	5	0.708	3.73	إدارة الصف	48-39
مرتفع	-	0.653	3.91	الدرجة الكلية	48-1

يتضح من نتائج الجدول (7) أن مستوى الأداء التدريسي الكلي لمعلمي الرياضيات

للسف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة جاء مرتفعاً؛ إذ بلغ (3.91) بانحراف

معيارى (0.653)، وقد احتل مجال التعليم المرتبة الأولى بمتوسط حسابى (4.12) وانحراف

معياري (0.708)، وبمستوى مرتفع، تلاه مجال التنظيم بمتوسط حسابي (4.08)، وانحراف معياري (0.771)، وبمستوى مرتفع، ثم جاء في المرتبة الثالثة مجال التعامل مع الطلبة بمتوسط حسابي (4.00)، وانحراف معياري (0.794) وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الرابعة مجال التقويم بمتوسط حسابي (3.96) وانحراف معياري (0.683)، وبمستوى مرتفع، تلاه مجال إدارة الصف بمتوسط حسابي (3.73)، وانحراف معياري (0.708)، وبمستوى مرتفع، وأخيراً جاء مجال الأنشطة المدرسية بمتوسط حسابي (3.47)، وانحراف معياري (0.991)، وبمستوى متوسط.

وفيما يلي عرض مفصل للمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك للتعرف على مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات لفقرات كل مجال على حده:

جدول (8)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التنظيم.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى الأداء
1	يوضح المعلم التعليمات المناسبة للطلبة في بداية الحصة.	4.10	0.986	4	مرتفع
2	ينظم المعلم ملخص سبوري بشكل جيد.	4.04	1.014	5	مرتفع
3	ينظم المعلم الشرح على السبورة بشكل واضح.	4.31	0.957	1	مرتفع
4	يحاول المعلم عدم الابتعاد عن موضوع الدرس.	3.72	1.287	7	مرتفع
5	يستمع المعلم للإجابات عن الأسئلة المطروحة.	4.29	0.996	2	مرتفع
6	يصوب المعلم الإجابات الخاطئة في الأسئلة المطروحة.	4.27	1.034	3	مرتفع
7	يتجول المعلم بين المقاعد ليسانع الطلبة على حل المسائل.	3.83	1.257	6	مرتفع
-	الدرجة الكلية .	4.08	0.771	-	مرتفع

يتضح من نتائج الجدول (8) أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة على مجال التنظيم كان مرتفعاً على الدرجة الكلية، وقد بلغ (4.08) بانحراف معياري (0.771)، وقد احتلت الفقرة رقم (3) (ينظم المعلم الشرح على السبورة بشكل واضح) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.31)، وانحراف معياري (0.957)، وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (4) (يحاول المعلم عدم الابتعاد عن موضوع الدرس) بمتوسط حسابي (3.72)، وانحراف معياري (1.287) وبمستوى مرتفع.

جدول (9)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التعامل مع الطلبة.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى الأداء
8	يلقي المعلم على الطلاب التحية عند الدخول للصف.	4.71	0.719	1	مرتفع
9	يعامل المعلم الطلبة معاملة كريمة داخل الصف.	4.09	1.149	3	مرتفع
10	يقدم المعلم النصح لنا إذا ما أرتكب أحدنا خطأ.	4.17	0.945	2	مرتفع
11	يتقبل المعلم استفساراتنا ومناقشاتنا برحابة صدر	4.01	1.115	4	مرتفع
12	يحافظ المعلم على الهدوء والاتزان عند حدوث مشكلة ما داخل غرفة الصف.	3.99	1.121	5	مرتفع
13	يمنح المعلم حرية إبداء آرائهم للطلبة.	3.95	1.109	6	مرتفع
14	يتجنب المعلم جرح مشاعر الطلبة المقصرين.	3.61	1.268	9	متوسط
15	نشعر بالمتعة أثناء شرح المعلم للدرس.	3.84	1.260	7	مرتفع
16	يبتعد المعلم عن استخدام أسلوب التهديد مع الطلبة.	3.80	1.321	8	مرتفع
17	يعامل المعلم جميع الطلبة بعدالة	3.80	1.365	8	مرتفع
-	الدرجة الكلية	4.00	0.794	-	مرتفع

يتضح من نتائج الجدول (9) أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة على مجال التعامل مع الطلبة كان مرتفعاً، فقد بلغ المتوسط الحسابي الكلي (4.00) بانحراف معياري (0.794). وقد احتلت الفقرة رقم (8) (يلقي المعلم على الطلاب التحية عند الدخول للصف) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.71)، وانحراف معياري (0.719)، وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (14) (يتجنب المعلم جرح مشاعر الطلبة المقصرين) بمتوسط حسابي (3.61)، وانحراف معياري (1.268) وبمستوى متوسط.

جدول (10)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات، المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التقويم

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى الأداء
18	يجري المعلم امتحانات قصيرة بين فترة وأخرى.	4.41	0.855	2	مرتفع
19	يجري المعلم امتحانات في موعدها المحدد.	4.44	0.858	1	مرتفع
20	يعيد المعلم الأوراق الامتحانية خلال فترة قصيرة.	3.66	1.195	6	متوسط
21	يسجل المعلم ملاحظاته على ورقة الامتحان لإرشاد الطلبة المخطئين في الإجابة.	3.21	1.463	7	متوسط
22	لدى المعلم سجل لرصد واجبات الطلبة.	3.84	1.202	4	مرتفع
23	يطلب المعلم حل بعض المسائل الرياضية داخل الحصة.	4.40	0.895	3	مرتفع
24	يساعد المعلم الطلبة في حل أسئلة خارجية متعلقة بالمنهاج.	3.75	1.248	5	مرتفع
-	الدرجة الكلية	3.96	0.683	-	مرتفع

يُتضح من نتائج الجدول (10) أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة على مجال التقويم كان مرتفعاً على المتوسط الحسابي الكلي الذي بلغ (3.96) بانحراف معياري (0.683). وقد احتلت الفقرة رقم (19) (يجري المعلم امتحانات في موعدها المحدد) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.44)، وانحراف معياري (0.858) وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (21) (يسجل المعلم ملاحظاته على ورقة الامتحان لإرشاد الطلبة المخطئين في الإجابة) بمتوسط حسابي (3.21)، وانحراف معياري (1.463)، وبمستوى متوسط.

جدول (11)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على فقرات مجال التعليم.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى الأداء
25	يبين المعلم أهداف الدرس بشكل واضح.	4.17	1.180	5	مرتفع
26	يركز المعلم على النقاط المهمة في الدرس.	4.37	0.885	3	مرتفع
27	يكتب المعلم القوانين الرياضية على السبورة بشكل واضح للجميع.	4.59	0.797	1	مرتفع
28	يوضح المعلم السبب، والنتيجة عند حل المسائل الرياضية.	4.38	0.892	2	مرتفع
29	يستخدم المعلم بعض الوسائل التعليمية المتاحة (الأشكال، المجسمات، الألوان) عند شرح الدرس.	3.49	1.230	9	متوسط
30	يشجع المعلم الطلبة على الحوار أثناء شرح الحصة.	3.70	1.158	8	مرتفع
31	يتسلسل المعلم في شرح المفاهيم الرياضية.	4.28	0.957	4	
32	يراعي المعلم الفروق الفردية بين الطلبة عند شرح الدرس.	3.91	1.142	7	مرتفع
33	يربط المعلم بين الحصة الحالية، والحصة السابقة.	4.16	1.002	6	مرتفع
-	الدرجة الكلية.	4.12	0.708	-	مرتفع

يتضح من نتائج الجدول (11) أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة على مجال التعليم كان مرتفعاً على المتوسط الحسابي الكلي الذي بلغ (4.12) بانحراف معياري (0.708). وقد احتلت الفقرة رقم (27) (يكتب المعلم القوانين الرياضية على السبورة بشكل واضح للجميع) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.59)، وانحراف معياري (0.797)، وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (29) (يستخدم المعلم بعض الوسائل التعليمية المتاحة (الأشكال، المجسمات، الألوان) عند شرح الدرس) بمتوسط حسابي (3.49)، وانحراف معياري (1.230) وبمستوى متوسط.

جدول (12)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على مجال فقرات الأنشطة المدرسية.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى الأداء
34	يتابع المعلم أنشطة الطلبة المتعلقة بالمادة التدريسية.	3.79	1.196	1	مرتفع
35	يشارك المعلم الطلبة في تفعيل الإذاعة المدرسية.	3.43	1.308	4	متوسط
36	يقدم المعلم حصصاً إثرائية لمن يرغب من الطلبة الضعفاء.	2.96	1.497	5	متوسط
37	يشجع المعلم الطلبة المبدعين في مجالات متنوعة.	3.71	1.246	2	مرتفع
38	يشجع المعلم الطلبة على عمل الوسائل التعليمية لمادة الرياضيات.	3.47	1.273	3	متوسط
-	الدرجة الكلية.	3.47	0.991	-	متوسط

يتضح من نتائج الجدول (12) أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف

العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة على مجال الأنشطة المدرسية كان متوسطاً،

على المتوسط الحسابي الكلي الذي بلغ (3.47) بانحراف معياري (0.991). وقد احتلت الفقرة رقم (34) (يتابع المعلم أنشطة الطلبة المتعلقة بالمادة التدريسية) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.79)، وانحراف معياري (1.196)، وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (36) (يقدم المعلم حصصاً إثرائية لمن يرغب من الطلبة الضعفاء) بمتوسط حسابي (2.96)، وانحراف معياري (1.497) وبمستوى متوسط.

جدول (13)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والمستوى لإجابات طلبة الصف العاشر بمحافظة الكرك على مجال فقرات إدارة الصف.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى الأداء
39	يحرص المعلم على ضبط الصف قبل بداية الدرس.	4.12	1.112	2	مرتفع
40	يحرص المعلم على توفير بيئة تعليمية مناسبة (تهوية، إضاءة، تدفئة، الخ).	3.51	1.363	9	متوسط
41	صوت المعلم واضح ومسموع أثناء الشرح.	4.22	1.209	1	مرتفع
42	يتمركز المعلم في أثناء الشرح في مكان واحد.	2.63	1.387	10	متوسط
43	يعاقب المعلم الطلبة المخالفين للأنظمة والتعليمات.	3.56	1.204	7	متوسط
44	يعالج المعلم المشكلات حال حدوثها.	3.83	1.144	6	مرتفع
45	يواجه المعلم المواقف الطارئة.	3.88	1.191	5	مرتفع
46	يحافظ المعلم على نظافة الصف.	4.02	1.170	3	مرتفع
47	يتفقد المعلم الحضور والغياب.	3.94	1.184	4	مرتفع
48	يستخدم المعلم الألفاظ التي تشعر التلاميذ بالاحترام، والتقدير مثل (من فضلك، تفضل، شكراً،).	3.56	1.546	8	متوسط
-	الدرجة الكلية.	3.73	0.708	-	مرتفع

يتضح من نتائج الجدول (13) أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة على مجال إدارة الصف كان مرتفعاً على المتوسط الحسابي الكلي الذي بلغ (3.73) بانحراف معياري (0.708). وقد احتلت الفقرة رقم (41) (صوت المعلم واضح ومسموع أثناء الشرح) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.22)، وانحراف معياري (1.209)، وبمستوى مرتفع، وجاء في المرتبة الأخيرة الفقرة رقم (42) (يتمركز المعلم في أثناء الشرح في مكان واحد) بمتوسط حسابي (2.63)، وانحراف معياري (1.387) وبمستوى متوسط.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لجنسهم؟

جدول (14)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيمة (t)، ومستوى دلالتها للتعرف على الفروق في مستوى الأداء التدريسي على الدرجة الكلية، وللمجالات كل على حده لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لجنسهم،

مستوى الدلالة	قيمة t	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	
0.000	*8.152	0.534	4.47	88	ذكر	مجال التنظيم.
		0.764	3.65	81	انثى	
0.000	*5.483	0.698	4.29	88	ذكر	مجال التعامل مع الطلبة.
		0.770	3.67	81	انثى	
0.000	*4.019	0.610	4.15	88	ذكر	مجال التقويم.
		0.699	3.75	81	انثى	
0.000	*4.538	0.507	4.34	88	ذكر	مجال التعليم.
		0.811	3.87	81	انثى	
0.000	*3.907	0.751	3.75	88	ذكر	مجال الأنشطة المدرسية.
		1.130	3.17	81	انثى	
0.000	*3.907	0.563	3.92	88	ذكر	مجال إدارة الصف.
		0.788	3.51	81	انثى	
0.000	*5.892	0.491	4.17	88	ذكر	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
		0.692	3.63	81	انثى	

* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \geq 0.05)$.

تبين النتائج الواردة في الجدول (14) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى

الأداء التدريسي على الدرجة الكلية (ومجالاته بصورة منفردة) لمعلمي الرياضيات للصف

العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لجنسهم، اعتماداً على معنوية قيم (ت)

المحسوبة عند مستوى دلالة $(\alpha \geq 0.05)$ ، وقد كانت الفروق لصالح الذكور على حساب

الإناث ذوات المتوسط الحسابي الأقل.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى لمعدلاتهم الفصلية؟

جدول (15)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمعدلاتهم الفصلية.

الأداء التدريسي ومجالاته	المعدل الفصلي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال التنظيم.	مقبول	36	4.22	0.862
	جيد	47	4.00	0.849
	جيد جدا	53	4.07	0.726
	ممتاز	33	4.06	0.622
مجال التعامل مع الطلبة.	مقبول	36	4.13	0.826
	جيد	47	3.91	0.860
	جيد جدا	53	3.86	0.798
	ممتاز	33	4.18	0.606
مجال التقويم.	مقبول	36	4.10	0.763
	جيد	47	3.80	0.703
	جيد جدا	53	4.00	0.628
	ممتاز	33	3.97	0.630
مجال التعليم.	مقبول	36	4.14	0.825
	جيد	47	3.92	0.750
	جيد جدا	53	4.24	0.591
	ممتاز	33	4.18	0.653
مجال الأنشطة المدرسية.	مقبول	36	3.75	0.926
	جيد	47	3.37	1.079
	جيد جدا	53	3.45	1.028
	ممتاز	33	3.35	0.846
مجال إدارة الصف.	مقبول	36	3.77	0.656
	جيد	47	3.74	0.739
	جيد جدا	53	3.69	0.795
	ممتاز	33	3.72	0.590
الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).	مقبول	36	4.03	0.699
	جيد	47	3.82	0.702
	جيد جدا	53	3.90	0.643
	ممتاز	33	3.95	0.539

يتضح من مطالعة النتائج الواردة في الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين قيم المتوسطات الحسابية، ولتحديد فيما إذا كانت تلك الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) وفيما يلي عرض النتائج:

جدول (16)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)؛ لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمعدلاتهم الفصلية.

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
0.626	0.585	0.351	3	1.053	بين المجموعات.	مجال التنظيم.
		0.600	165	98.939	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	99.992	الكلي .	
0.170	1.695	1.056	3	3.167	بين المجموعات.	مجال التعامل مع الطلبة.
		0.623	165	102.791	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	105.958	الكلي .	
0.218	1.494	0.691	3	2.073	بين المجموعات.	مجال التقويم
		0.462	165	76.310	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	78.384	الكلي.	
0.147	1.814	0.896	3	2.687	بين المجموعات.	مجال التعليم.
		0.494	165	81.435	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.122	الكلي.	
0.279	1.290	1.262	3	3.786	بين المجموعات.	مجال الأنشطة المدرسية.
		0.978	165	161.362	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	165.148	الكلي.	
0.962	0.096	0.049	3	0.146	بين المجموعات.	مجال إدارة الصف.
		0.510	165	84.144	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.290	الكلي.	
0.544	0.715	0.306	3	0.919	بين المجموعات.	الأداء التدريسي الدرجة الكلية.
		0.428	165	70.653	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	71.572	الكلي.	

بالنظر إلى النتائج الواردة في الجدول (16) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي، ومجالاته لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة

الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لمعدلاتهم الفصلية، اعتمادا على عدم معنوية قيم (ف) المحسوبة الظاهرة في الجدول السابق عند مستوى دلالة $(0.05 \geq \alpha)$.
النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية $(0.05 \geq \alpha)$ في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى لمكان سكنهم؟

جدول (17)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعا لمكان سكنهم.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	مكان السكن	الأداء التدريسي ومجالاته.
0.678	4.22	63	مدينة	مجال التنظيم.
0.885	4.19	15	قرية	
0.802	3.96	91	بادية	
0.781	4.06	63	مدينة	مجال التعامل مع الطلبة.
0.896	3.91	15	قرية	
0.792	3.97	91	بادية	
0.670	4.00	63	مدينة	مجال التقويم.
0.694	4.00	15	قرية	
0.696	3.92	91	بادية	
0.593	4.18	63	مدينة	مجال التعليم.
0.986	3.97	15	قرية	
0.730	4.10	91	بادية	
0.958	3.55	63	مدينة	مجال الأنشطة المدرسية.
1.230	3.43	15	قرية	
0.980	3.42	91	بادية	
0.684	3.74	63	مدينة	مجال إدارة الصف.
0.771	3.71	15	قرية	
0.722	3.72	91	بادية	
0.608	3.98	63	مدينة	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
0.792	3.88	15	قرية	
0.663	3.88	91	بادية	

يتضح من مطالعة النتائج الواردة في الجدول (17) وجود فروق ظاهرية بين قيم المتوسطات الحسابية، ولتحديد فيما إذا كانت تلك الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) وفيما يلي عرض النتائج:

جدول (18)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)؛ لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمكان سكنهم.

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
0.105	2.289	1.342	2	2.684	بين المجموعات.	مجال التنظيم.
		0.586	166	97.308	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	99.992	الكلي.	
0.709	0.345	0.219	2	0.438	بين المجموعات	مجال التعامل مع الطلبة.
		0.636	166	105.520	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	105.958	الكلي.	
0.786	0.241	0.114	2	0.227	بين المجموعات.	مجال التقويم.
		0.471	166	78.156	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	78.384	الكلي.	
0.524	0.649	0.326	2	0.653	بين المجموعات.	مجال التعليم.
		0.503	166	83.469	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.122	الكلي.	
0.734	0.310	0.307	2	0.614	بين المجموعات.	مجال الأنشطة المدرسية.
		0.991	166	164.534	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	165.148	الكلي.	
0.983	0.017	0.009	2	0.018	بين المجموعات.	مجال إدارة الصف.
		0.508	166	84.273	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.290	الكلي.	
0.630	0.463	0.199	2	0.397	بين المجموعات.	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
		0.429	166	71.175	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	71.572	الكلي.	

بالنظر إلى النتائج الواردة في الجدول (18) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي على الدرجة الكلية، ومجالاته كل على حده لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لمكان سكنهم، اعتماداً على عدم معنوية قيم (ف) المحسوبة الظاهرة في الجدول السابق عند مستوى دلالة $(0.05 \geq \alpha)$.

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية $(0.05 \geq \alpha)$ في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي لوالديهم؟

جدول (19)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأب.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المستوى التعليمي للأب	الأداء التدريسي ومجالاته
0.804	4.14	119	ثانوية عامة فأقل	مجال التنظيم.
0.653	4.00	29	دبلوم	
0.702	3.84	21	بكالوريوس فأكثر	
0.849	4.01	119	ثانوية عامة فأقل	مجال التعامل مع الطلبة.
0.577	4.13	29	دبلوم	
0.701	3.76	21	بكالوريوس فأكثر	
0.694	3.97	119	ثانوية عامة فأقل	مجال التقويم.
0.666	3.93	29	دبلوم	
0.672	3.91	21	بكالوريوس فأكثر	
0.683	4.12	119	ثانوية عامة فأقل	مجال التعليم.
0.708	4.13	29	دبلوم	
0.866	4.10	21	بكالوريوس فأكثر	
0.995	3.48	119	ثانوية عامة فأقل	مجال الأنشطة المدرسية.
0.945	3.43	29	دبلوم	
1.076	3.50	21	بكالوريوس فأكثر	
0.676	3.72	119	ثانوية عامة فأقل	مجال إدارة الصف.
0.705	3.76	29	دبلوم	
0.906	3.70	21	بكالوريوس فأكثر	
0.667	3.93	119	ثانوية عامة فأقل	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
0.584	3.93	29	دبلوم	
0.681	3.82	21	بكالوريوس فأكثر	

يتضح من مطالعة النتائج الواردة في الجدول السابق وجود فروق ظاهرة بين قيم المتوسطات الحسابية، ولتحديد فيما إذا كانت تلك الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) وفيما يلي عرض النتائج:

جدول (20)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)؛ لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأب.

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
0.211	1.572	0.929	2	1.859	بين المجموعات.	مجال التنظيم.
		0.591	166	98.133	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	99.992	الكلي.	
0.248	1.405	0.882	2	1.764	بين المجموعات.	مجال التعامل مع الطلبة.
		0.628	166	104.194	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	105.958	الكلي.	
0.904	0.101	0.048	2	0.095	بين المجموعات.	مجال التقويم.
		0.472	166	78.288	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	78.384	الكلي.	
0.989	0.011	0.005	2	0.011	بين المجموعات	مجال التعليم.
		0.507	166	84.111	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.122	الكلي.	
0.965	0.036	0.036	2	0.072	بين المجموعات.	مجال الأنشطة المدرسية.
		0.994	166	165.076	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	165.148	الكلي.	
0.944	0.057	0.029	2	0.058	بين المجموعات.	مجال إدارة الصف.
		0.507	166	84.232	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.290	الكلي.	
0.759	0.277	0.119	2	0.238	بين المجموعات.	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
		0.430	166	71.334	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	71.572	الكلي.	

بالنظر إلى النتائج الواردة في الجدول (20) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ككل، ومجالاته لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي للأب، اعتماداً على عدم معنوية قيم (ف) المحسوبة الظاهرة في الجدول السابق عند مستوى دلالة $(0.05 \geq \alpha)$.

جدول (21)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لمستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأب.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المستوى التعليمي للأب	الأداء التدريسي ومجالاته
0.768	4.08	101	ثانوية عامة فأقل	مجال التنظيم.
0.846	3.99	40	دبلوم	
0.677	4.20	28	بكالوريوس فأكثر	
0.815	3.98	101	ثانوية عامة فأقل	مجال التعامل مع الطلبة.
0.855	3.92	40	دبلوم	
0.613	4.15	28	بكالوريوس فأكثر	
0.661	4.00	101	ثانوية عامة فأقل	مجال التقويم.
0.725	3.75	40	دبلوم	
0.654	4.12	28	بكالوريوس فأكثر	
0.652	4.13	101	ثانوية عامة فأقل	مجال التعليم.
0.718	3.98	40	دبلوم	
0.860	4.28	28	بكالوريوس فأكثر	
0.996	3.44	101	ثانوية عامة فأقل	مجال الأنشطة المدرسية.
0.903	3.22	40	دبلوم	
0.954	3.96	28	بكالوريوس فأكثر	
0.707	3.71	101	ثانوية عامة فأقل	مجال إدارة الصف.
0.718	3.63	40	دبلوم	
0.685	3.92	28	بكالوريوس فأكثر	
0.639	3.91	101	ثانوية عامة فأقل	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
0.686	3.78	40	دبلوم	
0.625	4.11	28	بكالوريوس فأكثر	

يتضح من مطالعة النتائج الواردة في الجدول (21) وجود فروق ظاهرية بين قيم المتوسطات الحسابية، ولتحديد فيما إذا كانت تلك الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) وفيما يلي عرض النتائج:

جدول (22)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لاختبار الفروق في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تبعاً للمستوى التعليمي للأُم.

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
0.531	0.636	0.380	2	0.761	بين المجموعات	مجال التنظيم.
		0.598	166	99.231	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	99.992	الكلية	
0.476	0.745	0.471	2	0.943	بين المجموعات	مجال التعامل مع الطلبة.
		0.633	166	105.015	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	105.958	الكلية	
0.059	2.884	1.316	2	2.632	بين المجموعات	مجال التقويم.
		0.456	166	75.752	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	78.384	الكلية	
0.229	1.488	0.741	2	1.481	بين المجموعات	مجال التعليم.
		0.498	166	82.640	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.122	الكلية	
0.007	*5.100	4.780	2	9.561	بين المجموعات	مجال الأنشطة المدرسية.
		0.937	166	155.587	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	165.148	الكلية	
0.238	1.448	0.723	2	1.445	بين المجموعات	مجال إدارة الصف.
		0.499	166	82.845	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	84.290	الكلية	
0.124	2.116	0.890	2	1.779	بين المجموعات	الأداء التدريسي (الدرجة الكلية).
		0.420	166	69.792	داخل المجموعات (الخطأ)	
			168	71.572	الكلية	

* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \geq 0.05)$.

بالنظر إلى النتائج الواردة في الجدول (22) يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي، ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي للأم، اعتماداً على عدم معنوية قيم (ف) المحسوبة الظاهرة في الجدول السابق عند مستوى دلالة $(\alpha \geq 0.05)$.

وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي مجال (الأنشطة المدرسية) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي للأم، اعتماداً على معنوية قيم (ف) المحسوبة البالغة (5.100) عند مستوى دلالة $(\alpha \geq 0.007)$.

وللتعرف على مصادر الفروق تم إجراء اختبار شافيه للمقارنات البعدية، وكانت الفروق لصالح (بكالوريوس فأكثر) على حساب (ثانوية عامة فأقل، ودبلوم)، والجدول التالي يبين النتائج:

جدول (23)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية؛ للتعرف على مصادر الفروق بين متوسط إجابات الطلبة على مجال الأنشطة المدرسية تبعاً للمستوى التعليمي للأم.

المستوى التعليمي للأم	المتوسط الحسابي	ثانوية عامة فأقل	دبلوم	بكالوريوس فأكثر
ثانوية عامة فأقل	3.44	-	0.220	-0.520*
دبلوم	3.22	-	-	-0.740*
بكالوريوس فأكثر	3.96	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \geq 0.05)$.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

تم في هذا الفصل مناقشة النتائج التي تم التوصل إليها، وتفسيرها في ضوء الدراسات والأبحاث السابقة المستخدمة في الدراسة، وفيما يلي عرض للمناقشة والتوصيات:

مناقشة النتائج:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات

للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة؟

بينت النتائج أن مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة كان مرتفعاً. ويمكن تفسير هذه النتيجة أن طلبة الصف العاشر الأساسي يدركون أن أداء معلم الرياضيات ذو كفاءة عالية، وأن سلوك معلم الرياضيات هو الترجمة الإجرائية لما يقوم به من أفعال، واستراتيجيات في التدريس، أو في إدارته للفصل، أو مساهمته في الأنشطة المدرسية، أو غيرها من الأعمال، والأفعال التي كان الطلبة راضين عنها مما اثر في آرائهم نحو مستوى أدائهم المرتفع. وتتفق النتيجة مع نتائج دراسة العيسى (1997) التي بينت وجود فروق في تحصيل الرياضيات بين الطلاب الذين درسوا بواسطة المعلمين ذوي الكفاءة العالية، والطلاب الذين درسوا بواسطة المعلمين ذوي الكفاءة المتوسطة، ذلك لصالح الطلاب الذين درسوا بواسطة المعلمين ذوي الكفاءة العالية. كما تختلف النتيجة مع ما توصل إليه القرني (2005) حيث أشارت نتائج دراسته إلى أن متوسط تقديرات الطلبة للأداء العام لمعلمي العلوم في المرحلة الثانوية يقل عن معيار الأداء المقبول.

وتختلف النتيجة كذلك مع نتائج دراسة الفرهود (2008) التي أشارت النتائج إلى أن

درجة الأداء في تدريس الرياضيات كانت إيجابية ضعيفة من وجهة نظر الطلاب.

وقد احتل مجال التعليم المرتبة الأولى، ومرد هذه النتيجة قد يكون عائد إلى أن معلمي الرياضيات قادرون على إيصال المعلومة الرياضية للطالب، ويركزون على النقاط المهمة في الدرس، ويستخدمون الوسائل التعليمية المناسبة؛ لإيضاح وتفسير المسائل الرياضية. والتقت النتيجة مع نتائج دراسة فيالا وكوينكلي (Viaila & Quigley,2007) التي بينت أن الخصائص الضرورية للمعلمين من وجهة نظر الطلبة حرص المعلم على إيجاد بيئة صفية مرحة، وتعليم ممتع بلطفه، واستخدامه للطرق، والأساليب المتنوعة، والمثيرة للتفكير، وامتلاكه لمهارات التواصل، وإلمامه بمادة درسه، وحزمه في عمله، واستثماره لوقت التعلم. تلاه مجال التنظيم، ويمكن تفسير هذه النتيجة أن معلم الرياضيات لديه القدرة على التنظيم من حيث أنه يوضح التعليمات المناسبة للطلبة في بداية الحصة، ويعطي ملخص للشرح على السبورة بشكل متسلسل، ومنطقي مما يزيد من قدرة الطلبة على فهم الدرس. ونتائج دراسة أك كوز (Ac.Kgoz,2005) التي بينت أن من الصفات المرغوبة في المعلم التشويق في عرض الدروس.

ثم جاء في المرتبة الثالثة مجال التعامل مع الطلبة، وهذا معناه أن معلمي الرياضيات يتعاملون مع الطلبة بشكل جيد، ولائق، ومتسق مع سياسات التطوير التربوي المتبعة، ويعامل الطلبة معاملة كريمة داخل الصف، بالإضافة إلى أن أسلوب إدارة الحصة يتسم بالديمقراطية والحرية في المشاركة، والحوار.

تلقت النتيجة مع دراسة روني (Roney,2000) التي أظهرت نتائجها أن من أبرز خصائص معلمي المرحلة المتوسطة الفاعلين تمثلت في المرونة، ، واللطف، والحماس، ومهارات التواصل. ونتائج دراسة أك كوز (Ac.Kgoz,2005) التي بينت أن من الصفات المرغوبة في المعلم العدل، والمساواة، والرحمة، والود، واللطف، والمرح، والهدوء،

والصداقة، وحسن الاستماع للطلبة. والتقت النتيجة مع نتائج دراسة فيالا وكوينكلي Vialla & (Quigley,2007) التي بينت أن الخصائص الضرورية للمعلمين من وجهة نظر الطلبة المعلم الصديق المتفتح، والمتقبل للطلبة، والمستمع لهم، والمتفهم لحاجاتهم، وقدراتهم، والمشجع لهم، والذي يحرص على إيجاد بيئة صفية مريحة، وتعليم ممتع بلطفه.

وجاء في المرتبة الرابعة مجال التقويم. وهذا يعني أن معلم الرياضيات يجري الامتحانات في مواعيدها، ويرصد واجبات الطلبة لتقييم أداء الطلبة.

وجاء في المرتبة الخامسة مجال إدارة الصف حيث يحرص معلم الرياضيات على ضبط الصف، وتوفير البيئة التعليمية المناسبة، ويعالج المشكلات حال حدوثها؛ لتوفير بيئة مناسبة لشرح الدرس دون التأثير على الطلبة. تلتقي النتيجة مع دراسة روني (Roney,2000) التي أظهرت نتائجها أن من أبرز خصائص معلمي المرحلة المتوسطة الفاعلين إدارة الصف. ونتائج دراسة أك كوز (Ac.Kgoz,2005) التي بينت أن من الصفات المرغوبة في المعلم الحرص على إيجاد بيئة صفية مريحة، وآمنة، ومتعاونة، ودوام النشاط.

وأخيراً جاء مجال الأنشطة المدرسية بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير هذه النتيجة أن معلم الرياضيات يتابع أنشطة الطلبة المختلفة، ويشاركهم في الأنشطة الأخرى غير التدريسية مثل الإذاعة المدرسية، هذا بالإضافة إلى أن بعض معلمي الرياضيات يتطوعون لتقديم حصص اثرائية للطلبة الضعفاء لزيادة مستوى أدائهم التحصيلي في مادة الرياضيات.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لجنسهم؟

بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ككل ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، الأنشطة المدرسية، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لجنسهم، وقد كانت الفروق لصالح الذكور على حساب الإناث ذوات المتوسط الحسابي الأقل. ويمكن عزو هذه النتيجة أن الطلبة الذكور لديهم القدرة، والجراءة على تقييم أداء معلمي الرياضيات من الطالبات اللواتي قد تسيطر عليهن العاطفة، والخجل من إعطاء آرائهن بصراحة لتقييم مستوى أداء معلمتهن في مبحث الرياضيات. تختلف النتيجة مع نتائج دراسة القادري (2000) التي بينت إحداها وجود فروق ذات دلالة إحصائية في ادراك الطلبة لخصائص المعلم تعزى للجنس وكانت الفروق لصالح الإناث. كما تختلف النتيجة، ونتائج دراسة حامد (2003) التي أشارت إلى ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقييم أداء معلمي الرياضيات في المرحلة الثانوية في المدارس الحكومية في محافظة جنين من وجهة نظر طلبتهم تعزى لمتغير الجنس وكانت الفروق لصالح الإناث على جميع المجالات، والدرجة الكلية.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى لمعدلاتهم الفصلية؟

توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، الأنشطة المدرسية، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لمعدلاتهم الفصلية. ويمكن أن يكون سبب التوافق في الرأي بين الطلبة المبحوثين يعود إلى الواقع التدريسي الذي يلمسونه من خلال خبراتهم بمعلمي الرياضيات ومستوى أدائهم المرتفع من وجهة نظرهم بغض النظر عن معدلاتهم الفصلية.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى لمكان سكنهم؟

توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، الأنشطة المدرسية، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى لمكان سكنهم. ويمكن أن يكون التوافق في الرأي حول مستوى أداء معلمي الرياضيات التدريسي ليس له علاقة بمكان السكن؛ بمعنى أن الطلبة من سكان القرى، والمدن، والبادية يشهدون بيئة تعليمية واحدة، ومواقف تدريسية مشابهة، ومعلمين مؤهلين، وقادرين على أداء واجباتهم التدريسية في مادة الرياضيات.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية ($0.05 \geq \alpha$) في مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي لوالديهم؟

توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي، ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، الأنشطة المدرسية، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي للأب، ومعنى هذه النتيجة أنه لم يعد لمستوى تعليم الأب دور في تقييم الطالب لأداء معلم الرياضيات، فالطالب هو: من يتفاعل مع المعلم ويتلقى التعليم منه، وهو القادر على تقييم مستوى أدائه.

كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي ومجالاته (التنظيم، التعامل مع الطلبة، التقويم، التعليم، إدارة الصف) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي للأم، ومعنى هذه النتيجة أنه لم يعد لمستوى تعليم الأم دور في تقييم الطالب لأداء معلم الرياضيات، فالطالب هو من يتفاعل مع المعلم ويتلقى التعليم منه وهو القادر على تقييم مستوى أدائه.

وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء التدريسي مجال (الأنشطة المدرسية) لمعلمي الرياضيات للصف العاشر بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة تعزى للمستوى التعليمي للأم، وبينت نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية، أن الفروق كانت لصالح (بكالوريوس فأكثر) على حساب (ثانوية عامة فأقل، ودبلوم)، ومرد هذه النتيجة

أن أمهات الطلبة الحاصلات على مؤهلات جامعية قد يبدین اهتماماً أكثر بالأنشطة المدرسية من الأمهات ذوات التأهيل العلمي الأقل.

التوصيات:

في ضوء وعرض النتائج يوصي الباحث بما يلي:

1. العمل على وضع سلم حوافز تشجيعية لمعلمي الرياضيات نظراً لأدائهم التدريسي المرتفع للاستمرار في العطاء.
2. توفير برامج تدريبية مكثفة، وبصورة مستمرة بهدف زيادة مهارات، وقدرات معلمي الرياضيات للصف العاشر، وتزويدهم بالمعرفة الضرورية لما يستحدث من طرق تدريسية بهدف زيادة مهارتهم التدريسية.
3. إجراء مزيداً من الدراسات العلمية حول موضوع الدراسة بحيث يتم تناول عينات أخرى غير تلك التي تم بحثها في الدراسة الحالية.

المراجع

المراجع باللغة العربية

أبو عواد، فريال محمد. (2008). خصائص المعلم المتميز من وجهة نظر معلمي المدارس الأساسية في منطقة جنوب عمان التابعة لوكالة الغوث الدولية. **التربية العملية: رؤى مستقبلية**، الجزء الأول، ط1، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان: الأردن.

الأزرق، عبد الرحمن صالح. (2000). **علم النفس التربوي للمعلمين**، ط1، بيروت: دار الفكر العربي .

بطاح، احمد والسعود، راتب (1999). تقييم الفعالية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة من وجهة نظر طلبتهم. **مجلة دراسات تربوية**، المجلد 26(2)، ص472-482.

بني خلف، محمود (1994). **تقويم أداء معلمي العلوم من وجهة نظر طلبة الصف العاشر الأساسي**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.

جاد، ايناس. (2003). **تقويم معلم الرياضيات لأدائه التدريسي بالمرحلة الإعدادية**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة المنصورة، المنصورة، مصر.

جمل، محمد. (2001). **تعميق التعليم والتعلم بين النظرية والتطبيق**، العين: دار الكتاب الجامعي، الإمارات العربية المتحدة.

حامد، سامر (2003). **تقييم أداء معلمي الرياضيات من وجهة نظر طلبتهم في محافظة جنين**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

حلمي، فؤاد أحمد. (1999). **المنظور الإداري لمهام المعلم، وتقويم أدائه داخل الفصل وخارجه**. القاهرة: المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية.

- حمدان، محمد زياد.(2001). أدوات الملاحظة الصفية، عمان :دار التربية الحديثة.
- الخرابشة، عمر والجعافرة ، أسمى والهباء، عبدالله، والسعايدة، ناجي (2012). العوامل المؤثرة في تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس في كلية الأميرة عالية الجامعية في جامعة البلقاء التطبيقية في الأردن من وجهة نظر الطالبات. المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الإمارات العربية، العدد (31)، ص1-28.
- خليفة، الحسن الجعفر. (1992). برنامج مقترح لإعداد معلم اللغة العربية في معاهد المعلمين بالسودان في ضوء الكفايات التعليمية الأساسية، (رسالة دكتوراه غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر.
- صالح، أحمد زكى. (1999). علم النفس التربوى ، ط 10 ، القاهرة ، النهضة المصرية .
- طه، فرج عبد القادر. (1993). موسوعة علم النفس والتحليل النفسى ، الكويت ، دار سعاد الصباح.
- عثمان، عبد المنعم محمد. (2000). مشروع الوثيقة الرئيسية: المعالم الأساسية للمؤسسة المدرسية في القرن الحادي والعشرين، ندوة المعالم الأساسية للمؤسسة المدرسية في القرن الحادي والعشرين، المنظمة العربية للتربية، والثقافة، والعلوم، إدارة برامج التربية، الدوحة: 7-10/5/2000.
- علام، صلاح الدين محمود. (2000). القياس والتقويم التربوي والنفسى ، أساسياته وتطبيقاته، وتوجهاته المعاصرة ،القاهرة : دار الفكر العربي، ط1.
- العيسى، ثامر حمد عبد الله. (1997). تأثير كفاءة معلم الرياضيات على اتجاه طلابه نحو الرياضيات، وتحصيلهم فيها ، دراسة تجريبية لدى طلاب الصف الأول بنين بمدينة

الرياض. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.

الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم. (2003). كفايات التدريس ، المفهوم ، التدريب ، الأداء، ط1، عمان : دار الشروق.

فرج، عبد المؤمن. (1994). الإدارة المدرسية المعاصرة، بنغازي: منشورات جامعة قار يونس.

الفرهود، صالح. (2008). تدريس الرياضيات، الواقع، والمعوقات. الجمعية السعودية للعلوم التربوية، والنفسية (جستن)، كلية التربية – جامعة الملك سعود – الرياض، اللقاء السنوي الرابع عشر.

فني، أحمد (2001). مفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة طولكرم، وعلاقته بالممارسات التربوية من وجهة نظر الطلبة. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة النجاح الوطنية، نابلس.

القادري، صالح (2000). خصائص المعلم الفعال كما يدركها طلبة المرحلة الثانوية وعلاقتها بدافعيتهم للانجاز. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

القرني، ناصر بن صالح. (2005). تقويم الأداء التدريسي لمعلمي العلوم في المرحلة الثانوية من وجهة نظر الطلبة، و أولياء أمورهم. (رسالة دكتوراه غير منشورة)، الجامعة الأمريكية – لندن.

كمال، أمينة والحر، عبد العزيز. (2003). أولويات الكفايات التدريسية، والاحتياجات التدريبية لمعلمي المرحلة الإعدادية في التعلم العام بدولة قطر من وجهة نظر

المعلمين، والموجهين. مجلة كلية التربية، جامعة الإمارات العربية، السنة الثامنة عشر، العدد (20)، ص 35-101.

محافظة، سامح. (2009). معلم المستقبل: خصائصه، مهاراته، كفاياته. بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الثاني: نحو استثمار أفضل للعلوم التربوية، والنفسية في ضوء تحديات العصر المنعقد في رحاب جامعة دمشق كلية التربية في الفترة من 25-2009/10/27.

نشواتي، عبد المجيد. (1995). علم النفس التربوي، ط2، بيروت: دار الفرقان.

يوسف، حديد. (2009). تقويم الأداء التدريسي لأساتذة الرياضيات في التعليم الثانوي في ضوء أسلوب الكفايات الوظيفية- دراسة ميدانية بمؤسسات التعليم الثانوي لولاية جيجل. (رسالة دكتوراه غير منشورة)، جامعة منتوري- قسنطينة، الجزائر.

- Ac.Kgoz, Firat (2005) **A Study on Teacher Characteristics and Their Effects on Students Attitudes**, Retrieved April, 17,2007, erciyes@hacettepe.edu.tr.
- Adams, P(2008). The Social Construction of Teacher Activity and Pupil Learning as Performance. **Cambridge Journal of Educations**. 38(3): 375-392.
- Alison, L & Hon, K.(2011). Principals and Teachers Perception of Quality Management in Hong Kong Primary School. **Quality Assurance In Education: An International Perspective**, 19, (2): 170-186.
- Cobb , V.(1999). **An International Comparison of Teacher Education**. ERIC , ED436486
- Geva, M (1993). Do Student Questionnaire Responses Reflect Actual Active Behavior Study in Instruction Evaluation. *Studies In Educational Evaluation*, 19, p: 383-396.
- Louriera, S& Gonzalez, F.(2012). Douqual: The Quality Perceived by Student Concerning University Teaching and Management. **Cuadernas De Gestion**, 12(1): 107-122.
- Nitko, A.J. (1996). **Educational Assessment** , Englewood Cliffs: Prentice Hill, , P. 122.
- Roney, Kathleen (2000) Characteristics of effective middle level teachers: A case study of principal, teacher, and student perspectives. **Unpublished Doctoral Dissertation**, Temple University, Philadelphia, PA.
- Vialla, Wilma & Quigley, Siobhan (2007). **Selective students' views of the essential characteristics**, University of Wollongong, Retrieved April, 17,2007, from: <http://ll>.

ملحق (أ)

استبانة الدراسة بصورتها الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الدكتور.....المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

يقوم الطالب بإعداد دراسة بعنوان: مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المناهج وطرق التدريس في جامعة الشرق الأوسط ولإغراض هذه الدراسة فقد قام الباحث بتطوير الإستبانة المرفقة علماً بأن الإجابة عن فقرات الإستبانة ستكون وفق مقياس ليكرت الخماسي كما يلي:

تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق بدرجة قليلة جداً
---------------------------	----------------------	-----------------------	----------------------	---------------------------

وقد قام الباحث بتطوير استبانته خاصة بهذه الدراسة من خلال مراجعة الدراسات السابقة، والأدبيات المتعلقة بالموضوع. وبما أنكم المختصون في هذا المجال يسرني أن أضع بين أيديكم هذه الإستبانة في صورتها الأولية لقراءتها وتحكيمها من حيث:

1. مدى انتماء الفقرة للمجال الذي يندرج تحته.

2. شمولية المجال الواحد، ووضوح الفقرات، وسلامتها العلمية، واللغوية.

3. إضافة، أو حذف، أو تعديل ما ترونه مناسباً.

هذا، وسيكون لأرائكم وتوجيهاتكم الأثر الفعال في تطوير الأداة لذا أرجو إبداء رأيكم في كل فقرة بوضع إشارة (x) في الحقل الذي ترونه مناسباً، وتدوين ملاحظاتكم (حذف، إضافة، تعديل، دمج، إعادة صياغة)

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الطالب

عدنان خلف الحباشنة

الجزء الأول (يتعلق هذا الجزء بالطلبة المستجيبين): أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع الذي ينطبق على حالتك:

الجنس	() ذكر	() أنثى
المعدل الفصلي	
مكان السكن	() مدينة	() بادية
	() قرية	
مستوى تعليم الأب	() ثانوية عامة فأقل	() بكالوريوس فأكثر
	() دبلوم	
مستوى تعليم الأم	() ثانوية عامة فأقل	() بكالوريوس فأكثر
	() دبلوم	

الجزء الثاني: أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع الذي يناسب اختيارك:

الرقم	الفقرة	صالحة	غير صالحة	بحاجه إلى تعديل	التعديل المطلوب
	مجال التنظيم				
1	يوضح المعلم التعليمات المناسبة للطلبة في بداية الحصة.				
2	يشرح المعلم الدرس بطريقة منظمة.				
3	يشرح المعلم الدرس بطريقة مرتبة.				
4	ينظم المعلم الشرح على السبورة بشكل جيد.				
5	ينظم المعلم الشرح على السبورة بشكل واضح.				
6	لا يبتعد المعلم عن موضوع الدرس.				
7	يقدم المعلم الأسئلة، ويستمع للإجابات، ويصحح الخاطئ منها.				
8	يساعد المعلم الطلبة في حل المسائل من خلال التجوال بين المقاعد.				
	مجال التعامل مع الطلبة.				
9	يلقي المعلم على الطلاب التحية عند الدخول للصف.				
10	يعامل المعلم الطلبة معاملة كريمة داخل الصف.				
11	يستخدم المعلم أسلوب المناصحة عندما يخطئ أحدنا.				
12	يتقبل المعلم استفساراتنا، ومناقشاتنا برحابة صدر.				
13	يحافظ المعلم على الهدوء، والاتزان عند حدوث مشكلة ما داخل غرفة الصف.				
14	هناك حرية لدى الطلبة في أبداء آرائهم حول موضوع ما يتعلق بالمادة.				
15	يشجع المعلم الطلبة، ويتجنب جرح مشاعر المقصرين.				
16	لا نشعر بالملل أثناء شرح المعلم لدرس الرياضيات.				
17	لا يستخدم المعلم أسلوب التهديد، والوعيد.				
18	لا نشعر بقيام المعلم بالتمييز بين الطلبة داخل غرفة الصف				

الرقم	الفقرة	صالحه	غير صالحه	بحاجه إلى تعديل	التعديل المطلوب
	مجال التقويم				
19	يجري المعلم امتحانات قصيرة بين فترة، وأخرى.				
20	يجري المعلم امتحانات في موعدها، والمحددة بموجب التعليمات.				
21	لا يتأخر المعلم في إعادة أوراق الامتحان.				
22	يسجل المعلم ملاحظاته على ورقة الامتحان لإرشاد الطلبة ممن اخطئوا في الإجابة.				
23	لدى المعلم سجل لرصد واجبات الطلبة.				
24	يطلب المعلم حل بعض المسائل الرياضية داخل الحصة.				
25	يساعد المعلم الطلبة في حل أسئلة خارجية متعلقة بالمنهاج.				
	مجال التعليم.				
26	يبين المعلم أهداف الدرس بشكل واضح.				
27	يركز المعلم على النقاط الهامة في الدرس.				
28	يكتب المعلم القوانين الرياضية على السبورة، وبشكل واضح للجميع.				
29	يوضح المعلم السبب، والنتيجة عند حل المسائل الرياضية، ويناقشها مع الطلبة.				
30	يستخدم المعلم بعض الوسائل التعليمية المتاحة (الأشكال، المجسمات، الألوان) عند شرح الدرس.				
31	يشجع المعلم الطلبة على الحوار والنقاش أثناء شرح الحصة				
32	يتسلسل المعلم في شرح المفاهيم، وبرهنة القوانين.				
33	يراعي المعلم الفروق الفردية بين الطلبة عند شرح الدرس.				
34	يبدأ المعلم بشرح الحصة من حيث انتهى في الحصة السابقة.				

				مجالات الأنشطة المدرسية.	
				يتابع المعلم أنشطة الطلبة المتعلقة بالمادة التدريسية.	35
				يتابع المعلم أنشطة الطلبة اللامنهجية داخل المدرسة.	36
				يشارك المعلم بعض الطلبة في إذاعة المدرسة.	37
				يقدم المعلم حصصاً إثرائية لمن يرغب من الطلبة المقصرين.	38
				يشجع المعلم بعض الطلبة المبدعين في مجالات متنوعة.	39
				يشجع المعلم الطلبة على عمل الوسائل التعليمية.	40
				مجالات إدارة الصف.	
				يحرص المعلم على ضبط الصف قبل بداية الدرس.	41
				يحرص المعلم على نظافة الصف، وتوفير بيئة تعليمية مناسبة (تهوية، إضاءة، تدفئة، الخ).	42
				صوت المعلم، واضحاً، ومسموعاً أثناء الشرح.	43
				يتمركز المعلم أثناء الشرح في مكان واحد.	44
				لا نشعر أثناء الحصة بالضجر، والكآبة.	45
				يعاقب المعلم الطلبة المخالفين للأنظمة.	46
				يعاقب المعلم الطلبة المخالفين للتعليمات.	47
				يعالج المعلم المشكلات حال حدوثها.	48

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق (ب)

استبانة الدراسة بصورتها النهائية.

عزيزي/ عزيزتي..... الطالب/الطالبة

تحية طيبة وبعد:

يقوم الطالب بإعداد دراسة بعنوان: مستوى الأداء التدريسي لمعلمي الرياضيات للصف العاشر الأساسي بمحافظة الكرك من وجهة نظر الطلبة؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المناهج، وطرق التدريس من جامعة الشرق الأوسط، راجياً التكرم بالإجابة عن أسئلة الاستبانة المرفقة بكل صدق، وموضوعية، علماً بأن الإجابات الواردة إلينا من طرفكم سيتم التعامل معها بسرية تامة، ولن تستخدم إلا لغايات البحث العلمي فقط.

شاكراً لكم حسن تعاونكم

الطالب

عدنان خلف الحباشنة

الجزء الأول (يتعلق هذا الجزء بالطلبة المستجيبين): أرجو التكرم بوضع إشارة (X)

في المربع الذي ينطبق على حالتك:

الجنس	() ذكر	() أنثى
المعدل الفصلي	
مكان السكن	() مدينة	() بادية
	() قرية	
مستوى تعليم الأب	() ثانوية عامة فأقل	() بكالوريوس فأكثر
	() دبلوم	
مستوى تعليم الأم	() ثانوية عامة فأقل	() بكالوريوس فأكثر
	() دبلوم	

الجزء الثاني: أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع الذي يناسب اختيارك:

الرقم	الفقرة	تنطبق بدرجة كبيرة جدا	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق بدرجة قليلة جداً
	مجال التنظيم.					
1	يوضح المعلم التعليمات المناسبة للطلبة في بداية الحصة.					
2	ينظم المعلم ملخص سبوري بشكل جيد.					
3	ينظم المعلم الشرح على السبورة بشكل واضح.					
4	يحاول المعلم عدم الابتعاد عن موضوع الدرس.					
5	يستمتع المعلم للإجابات عن الأسئلة المطروحة.					
6	يصوب المعلم الإجابات الخاطئة في الأسئلة المطروحة.					
7	يتجول المعلم بين المقاعد ليساعد الطلبة على حل المسائل .					
	مجال التعامل مع الطلبة.					
8	يلقي المعلم على الطلاب التحية عند الدخول للصف.					
9	يعامل المعلم الطلبة معاملة كريمة داخل الصف.					
10	يقدم المعلم النصح لنا إذا ما أرتكب أحدنا خطأ.					
11	يتقبل المعلم استفساراتنا، ومناقشاتنا برحابة صدر.					
12	يحافظ المعلم على الهدوء، والاتزان عند حدوث مشكلة ما داخل غرفة الصف.					
13	يمنح المعلم حرية أبداء آرائهم للطلبة.					

الرقم	الفقرة	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق بدرجة قليلة جداً
14	يتجنب المعلم جرح مشاعر الطلبة المقصرين.					
15	تشعر بالمتعة في أثناء شرح المعلم للدرس.					
16	يبتعد المعلم عن استخدام أسلوب التهديد مع الطلبة.					
17	يعامل المعلم جميع الطلبة بعدالة.					
	مجال التقويم.					
18	يجري المعلم امتحانات قصيرة بين فترة وأخرى.					
19	يجري المعلم امتحانات في موعدها المحدد					
20	يعيد المعلم الأوراق الامتحانية خلال فترة قصيرة.					
21	يسجل المعلم ملاحظاته على ورقة الامتحان لإرشاد الطلبة المخطئين في الإجابة.					
22	لدى المعلم سجل لرصد واجبات الطلبة.					
23	يطلب المعلم حل بعض المسائل الرياضية داخل الحصة.					
24	يساعد المعلم الطلبة في حل أسئلة خارجية متعلقة بالمنهاج.					
	مجال التعليم.					
25	يبين المعلم أهداف الدرس بشكل واضح.					
26	يركز المعلم على النقاط المهمة في الدرس					
27	يكتب المعلم القوانين الرياضية على السبورة بشكل واضح للجميع.					
28	يوضح المعلم السبب، والنتيجة عند حل المسائل الرياضية.					

الرقم	الفقرة	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق بدرجة قليلة جداً
29	يستخدم المعلم بعض الوسائل التعليمية المتاحة (الأشكال، المجسمات، الألوان) عند شرح الدرس.					
30	يشجع المعلم الطلبة على الحوار أثناء شرح الحصة.					
31	يتسلسل المعلم في شرح المفاهيم الرياضية.					
32	يراعي المعلم الفروق الفردية بين الطلبة عند شرح الدرس.					
33	يربط المعلم بين الحصة الحالية، والحصة السابقة.					
مجال الأنشطة المدرسية.						
34	يتابع المعلم أنشطة الطلبة المتعلقة بالمادة التدريسية.					
35	يشارك المعلم الطلبة في تفعيل الإذاعة المدرسية.					
36	يقدم المعلم حصصاً إثرائية لمن يرغب من الطلبة الضعفاء.					
37	يشجع المعلم الطلبة المبدعين في مجالات متنوعة.					
38	يشجع المعلم الطلبة على عمل الوسائل التعليمية لمادة الرياضيات.					
مجال إدارة الصف.						
39	يحرص المعلم على ضبط الصف قبل بداية الدرس.					
40	يحرص المعلم على توفير بيئة تعليمية مناسبة (تهوية، إضاءة، تدفئة، الخ).					
41	صوت المعلم، واضح، ومسموع أثناء الشرح.					

الرقم	الفقرة	تنطبق بدرجة كبيرة جداً	تنطبق بدرجة كبيرة	تنطبق بدرجة متوسطة	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق بدرجة قليلة جداً
42	يتمركز المعلم في أثناء الشرح في مكان واحد.					
43	يعاقب المعلم الطلبة المخالفين للأنظمة والتعليمات.					
44	يعالج المعلم المشكلات حال حدوثها.					
45	يواجه المعلم المواقف الطارئة.					
46	يحافظ المعلم على نظافة الصف.					
47	يتفقد المعلم الحضور، والغياب.					
48	يستخدم المعلم الالفاظ التي تشعر التلاميذ بالاحترام، والتقدير مثل (من فضلك، تفضل، شكراً،).					

الملحق (ج)

قائمة بأسماء المحكمين

الرقم	الاسم	التخصص	مكان العمل
1	الأستاذ الدكتور عبد الجبار توفيق البياتي	مناهج وطرق تدريس	جامعة الشرق الأوسط
2	الأستاذ الدكتور جودت المساعيد	مناهج وطرق تدريس	جامعة الشرق الأوسط
3	الأستاذ الدكتور عباس الشريفي	إدارة تربوية	جامعة الشرق الأوسط
4	الأستاذ الدكتور حسن الناجي	مناهج وطرق تدريس	جامعة مؤتة
5	الأستاذ الدكتور غازي جمال خليفه	مناهج وطرق تدريس	جامعة الشرق الأوسط
6	الدكتورة عونية أبو سنينه	إدارة تربوية	جامعة الشرق الأوسط
7	الدكتورة ملك الناظر	إدارة تربوية	جامعة الشرق الأوسط
8	الدكتور صبري حسن الطراونة	قياس وتقويم	جامعة مؤتة
9	الدكتور ماجد الصعوب	مناهج وطرق تدريس	جامعة مؤتة
10	الدكتور إبراهيم احمد الطراونة	إدارة تربوية	محافظة الكرك
11	الأستاذ بسام محمود الكركي	مشرف رياضيات	محافظة الكرك