درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم

The Degree of Using Learning Management Systems (LMS) by Faculty Members and Factors Affect the Use in the their Point of View

إعداد

مرام مصطفى خليل عمرو

إشراف

الدكتور حمزة عبد الفتاح العساف

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات في التعليم

قسم تكنولوجيا التعليم

كلية العلوم التربوية

جامعة الشرق الأوسط

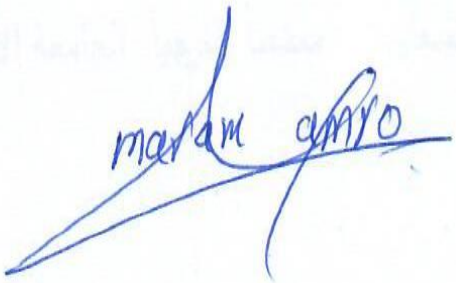
نيسان، 2018

التفويض

أنا مرام مصطفى خليل عمرو أفوض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي ورقية والكترونية للمكتبات، أو المنظمات، أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم : مرام مصطفى خليل عمرو.

التاريخ: 2018/4/14

التوقيع: 

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها " **درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم** " وأجيزت بتاريخ: 14/ 4 /2018

١- د. حمزة العساف مشرفاً جامعة الشرق الأوسط التوقيع:.....

٢- أ.د.عبد الحافظ سلامه رئيساً جامعة الشرق الأوسط التوقيع:.....

٣- أ.د.منعم السعايدة ممتحناً خارجياً الجامعة الأردنية التوقيع:.....

الشكر والتقدير

اللهم لك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، يقول سبحانه وتعإلى في كتابة: " قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ" (الاسراء، ايه:19)

من لا يشكر الناس لا يشكر الله، لذلك كان لزاماً علي أن أتقدم بعبارات الشكر والامتنان للذين قدموا لي الكثير حتى أنجزت هذه الرسالة، وفي البداية أتقدم بجزيل الشكر لجامعتي، هذا الصرح العظيم " جامعة الشرق الأوسط " ولجميع أعضاء هيئة التدريس فيها.

كما أخص من أعطى وأجزل بعطائه، إلى من سقى، وروى جامعتنا علماً وثقافة، إلى من ضحى بوقته وجهده، ونال ثمار تعبه، لك دكتورنا الغالي حمزة العساف، كل الشكر والتقدير والامتنان على جهودك القيمة التي بذلتها لإنجاز هذه الرسالة وإخراجها بصورتها الحالية.

وأتقدم بالشكر لأعضاء لجنة المناقشة المحترمين على قبولهم مناقشة رسالتي وإغنائها بمقترحاتهم القيمة، وأتقدم بجزيل الشكر للمناقش الخارجي الدكتور .. لما قام به من إثراء لرسالتي بمقترحاته وتوجيهاته، والدكتور....الذي كان موجهي وناصحي فله مني جزيل الشكر والتقدير.

ولا يفوتني تقديم الشكر الكبير لأسرتي، والدي الذي كان الشمعة التي تنير دربي دوماً، ووالدتي بوقوفها الدائم إلى جانبي، وإخوتي وزوجي الغالي وصديقاتي لما قدموه من دعم لإنجاز هذه الرسالة، فأسأل الله أن يوفقهم ويمدّهم بالصحة والعافية...

الباحثة: مرام مصطفى خليل عمرو.

الإهداء

أهدي رسالتي المتواضعة...

إلى من تتسابق الكلمات وتتزاحم العبارات لتنظم عقد الشكر الكبير له، إلى من أحمل اسمه بكل افتخار، الى صاحب الهيبة والوقار، لأجلكَ يا نبع العطاء، يا مكافحاً لأجلنا، ويا مناضلاً لإسعادنا، يا مربي الأجيال، ويا من زرعت البذور، وها أنت تحصد الثمار.. بإذن الله، إليك يا من بذلت ولم تنتظر مقابلاً، فكلي فخر بأنك والدي العزيز أطال الله في عمرك .

إلى معنى الحب والحنان، إلى نور دربي، إلى بسمتي في الحياة، إلى من كان دعاؤها سر نجاحي، إلى ملاكي ونعمتي في الحياة، أمي الغالية أطال الله بعمرك.

إلى من تلوح في سمائنا دوماً نجومهم البرّاقه، إلى من لا يخفت بريقهم عنّا لحظة واحدة، إلى من نسعد بلمعانهم في سمائنا كلّ ساعة، فاستحقوا بكلّ فخر أن يرفع اسمهم منيرين لحياتي، إلى إخوتي وأخواتي، لكم كل الحب والثناء.

إلى شريك حياتي ورفيق دربي، إلى من وقف بجانبي وساندني، إلى زوجي الغالي أطال الله بعمره.

إلى من وقف وبذل وأعطى من وقته وجهده الكثير، إلى دكتورنا الفاضل د.حمزة عبدالفتاح العساف جزاك الله كل خير.

إلى رفيقات دربي في الحياة، إلى من تحلّوا بالوفاء وتميزوا بالعطاء، إلى ينابيع الصدق، إلى من تشاركنا وسهرنا حتى نصل، إلى صديقاتي العزيزات، إلى كل من ساعدني لأكون هنا، إلى كل من علمني حرفاً.

لهم جميعاً أهدي ثمرة نجاحي...

الباحثة: مرام مصطفى خليل عمرو.

قائمة المحتويات

الموضوع :	الصفحة :
العنوان	أ
التفويض	ب
قرار لجنة المناقشة.....	ج
الشكر والتقدير.....	د
الإهداء.....	هـ
قائمة المحتويات.....	و
قائمة الجداول.....	ط
قائمة الملحقات.....	ك
الملخص باللغة العربية.....	ل
الملخص باللغة الإنجليزية.....	ن
الفصل الأول :خلفية الدراسة وأهميتها	1-9
مقدمة.....	1
مشكلة الدراسة	5
هدف الدراسة وأسئلتها	6
أهمية الدراسة.....	7
مصطلحات الدراسة	7
حدود الدراسة.....	8
محددات الدراسة.....	9

الفصل الثاني :الأدب النظري والدراسات السابقة..... 10-38

أولاً : الأدب النظري 10

ثانياً : الدراسات السابقة ذات صله 26

التعقيب على الدراسات السابقة..... 37

الفصل الثالث :منهجية الدراسة(الطريقة والإجراءات)..... 39-45

منهجية الدراسة 39

مجتمع الدراسة..... 39

عينة الدراسة 40

أداة الدراسة 40

صدق أداة الدراسة 41

ثبات أداة الدراسة 41

متغيرات الدراسة..... 43

المعالجة الإحصائية 43

إجراءات الدراسة 44

الفصل الرابع : نتائج الدراسة..... 46-62

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول..... 47

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني..... 51

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث..... 53

الفصل الخامس : مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات..... 63-67

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول..... 63

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني..... 64

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث..... 65

توصيات الدراسة..... 67

المراجع 68

الملاحق..... 76

قائمة الجداول

رقم الفصل–رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
3–1	أعداد أعضاء هيئة التدريس في مجتمع الدراسة.	39
3–2	قيم معاملات الثّبات لأداة الدراسة.	42
3–3	قيم معامل الاتّساق الدّاخليّ لأبعاد أداة الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ–ألفا.	42
4–4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة.	46
4–5	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات سؤال "درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	47
4–6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات سؤال "العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)".	51
4–7	المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة واختبار (ت) لعيّنتين مستقلّتين لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة باختلاف متغير الجنس لعضو هيئة التدريس.	54
4–8	المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لمستوى درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة.	55
4–9	تحليل التّباين الأحاديّ للفروق بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الخبرة لعضو هيئة التدريس.	56

4-10	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعديّة بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الخبرة لعضو هيئة التدريس.	58
4-11	المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لمستوى درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية.	59
4-12	تحليل التّباين الأحاديّ للفروق بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر الرتبة الاكاديمية لعضو هيئة التدريس.	61

قائمة الملحقات

الرقم	المحتوى	الصفحة
1	الاستبانة في صورتها الأولية.	76
2	قائمة بأسماء المحكمين لأداة الدراسة.	80
3	الاستبانة في صورتها النهائية.	81
4	كتاب تسهيل المهمة لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي.	85
5	كتاب تسهيل المهمة للجامعات الأردنية الخاصة (جامعة البترا).	86
6	كتاب تسهيل المهمة للجامعات الأردنية الخاصة (جامعة جدارا).	87
7	كتاب تسهيل المهمة للجامعات الأردنية الخاصة (جامعة الزرقاء الخاصة).	88

درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم

إعداد

مرام مصطفى خليل عمرو

إشراف

الدكتور حمزة عبد الفتاح العساف

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم. وقامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي المسحي للإجابة عن أسئلة الدراسة الثلاثة، ومن خلال توزيع الاستبانة على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الأردنية الخاصة والبالغ عددهم (274) عضو هيئة تدريس للفصل الدراسي الأول 2018/2017 ولتحقيق هدف الدراسة تم إعداد استبانة تكونت من ثلاثة أجزاء أساسية، الجزء الأول: يتضمن المعلومات الديموغرافية، والجزء الثاني: يتعلق بمجالات استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لنظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) وتكون من (25) فقرة، والجزء الثالث: يتعلق بالعوامل التي تحد من درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، وتكون من (14) فقرة، وتم التحقق من صدقها وثباتها.

أظهرت نتائج الدراسة أن درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة بأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) كانت بدرجة متوسطة كما وجاءت العوامل التي تحد من ذلك الاستخدام بدرجة متوسطة، وأظهرت أيضا عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($a = 0.05$) لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) تعزى لمتغير الجنس، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a = 0.05$) لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) تعزى لمتغير الخبرة، والرتبة الأكاديمية.

وأوصت الدراسة بالتشجيع على استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني بإمكاناتها المتعددة في الجانب التربوي، وتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس وتدريبهم على توظيف أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية.

الكلمات المفتاحية: التعلم الإلكتروني، أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، الموودل.

The Degree of using learning management systems (LMS) by faculty members and factors affect the use in the their point of view

Prepared by

Maram Mustafa Khalil Amro

Supervisor

Dr. Hamzeh ALassaf

Abstract

The purpose of this study is to identify the degree to which the faculty of the Jordanian private universities uses the learning management systems and the factors affect the use in their point of view. The researcher has used the scanning descriptive method to answer the study three questions and through the distribution of the questionnaire on the sample of the 274 faculty members in the private Jordanian universities for the fall semester of the academic year 2017/2018. But in order to achieve the objective of the study, the questionnaire has been prepared where it consists of three parts. The first part includes the demographic information, the second part relates to the use of the faculty in the Jordanian private universities for the learning management system, consists of 25 paragraphs, and the third part relates to the factors that affect the degree of use of the faculty in the Jordanian private universities for the learning management systems, consist of 14 paragraphs, where their validity and constancy have been verified.

Results of the study has showed that the degree of use of the faculty in the Jordanian private universities for the learning management systems (LMS) and the factors that affect such use of their point of view are moderate, and it has also showed no statistically significant differences at the level of significance (a = 0.05) to the degree of use of faculty for learning management (LMS) is attributed to gender variable, and the presence of statistically significant differences at the level of significance (a = 0.05) to the degree of use of the faculty in the Jordanian private universities for the learning management systems (LMS) due to the variables of experience, and academic rank.

The study has recommended encouraging the use of learning management systems with their multiple potentials in the educational aspect; and the development of the capacity of the faculty and training them to employ learning management systems in the educational learning process.

Key words: e-learning, learning management systems, Moodle.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

مقدمة الدراسة:

يشهد العالم حالياً تقدماً وتغيراً سريعاً ومستمراً وذلك من خلال الثورة العلمية والتكنولوجية في جميع نواحي الحياة (الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية والثقافية)، ونتيجة للتغيرات التي طرأت على المجتمع بسبب التدفق الكبير للتكنولوجيا كان هذا دافعاً لتطوير نظام التعليم وحدوث تحولٍ في مفهوم الفكر التربوي السائد عن المفهوم التقليدي وما يحويه من عمليات التعلم التقليدية إلى مفهوم حديث مرتبط في مجال التقنية التكنولوجية، لذا كان من الضروري مواكبة هذا التطور التكنولوجي الذي له تأثير كبير على مجال التعليم، فكان لابد من تغير المناهج وأساليب التدريس المستخدمة لملاءمة هذا التطور التكنولوجي.

وكون هذا العصر يتميز بالتطور الهائل في تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات، فإن مستحدثات تكنولوجيا التعلم تعتبر من أهم عوامل إنجاح العملية التعليمية وزيادة فاعليتها بأسرع وقت، وكلفة، وجهد أقل. (زيتون، 2005)

وأولت معظم نظريات التعلم الحديثة الاهتمام بتكنولوجيا التعلم كأداة وأسلوب لتعزيز التعلم الذاتي الذي أثبت فاعليته وكفاءته في إفراز مخرجات التعلم الأفضل مما دفع الباحثين للتعامل مع تكنولوجيا التعليم كعلم له قواعد وأسس، ودور أساسي في عمليتي التعلم والتعليم، حيث تلعب تكنولوجيا التعليم دوراً مهماً في الارتقاء بمستوى أداء كلٍ من المعلم والمتعلم. (الحيلة، 2014)

ولكوننا نعيش حقبة زمنية حافلة بالتكنولوجيا الرقمية، والانفجار المعلوماتي والتكنولوجي أصبح الحاسوب من أفضل السبل المستخدمة والموظفة في الأنظمة التعليمية والتي لها تأثير على سلوك الكثير من أفراد المجتمع وأساليب حياتهم وتعاملاتهم، كما عملت على اتساع المنطقة الجغرافية المرتبطة إلكترونياً فحولت العالم إلى قرية صغيرة، حتى تستطيع نقل ونشر وتوزيع المعلومات بسهولة دون أي عوائق. (توفيق وعلي، 2012)

وتعتبر شبكة الإنترنت أيضاً الوسيط بين المتعلمين والمؤسسات التربوية والتعليمية، حيث قادت التطورات المختلفة للابتكارات التي تحدث بصورة سريعة ومستمرة في العالم الرقمي. وبما أن المتعلمين يحصلون على معلومات متنوعة وكثيرة في كافة مجالات الحياة، فهم يتوقعون الحصول على نفس تلك المعلومات في مجال التعليم، فالمتعلمون بالوقت الحالي يفضلون التعلم في البيئات التعاونية الأكثر نشاطاً من التقليدية، ومعرفة ذلك يساعد المتعلمين على تحقيق نتائج أفضل. (Watson& Watson, 2012)

لذلك كان للتعليم الإلكتروني دور كبير في تطور الفرد والمجتمع لأنه من أكثر الوسائل التي تدعم العملية التعليمية وتحوله من التلقين إلى الإبداع وزيادة التفاعل والمهارات المستخدمة لإيصال المعلومات بدقة عالية بكل حرية ومرونة، فهي تستخدم أحدث الطرق للبحث العلمي والمعرفة العلمية في جميع المجالات التربوية سواء أكانت في الأدوات أو الاستراتيجيات أو التقويم أو التغذية الراجعة أو غيرها، كما أعطت المعلم دوراً جديداً كونه مشرف وموجه للمتعلم. حيث أصبح المتعلم هو الركن الأساسي في العملية التعليمية ويملك القدرة على التعلم حسب سرعته وقدرته وطاقته للتعلم وفقاً لما يمتلكه من مهارات وخبرات سابقة وليس متلقناً ومستقبلاً سلبياً للمعلومات (شحادة، 2006).

وظهرت أهمية كبيرة لدى المؤسسات و المنظمات التعليمية العالمية في استخدام تقنية جديدة تدعى (أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني)، وتعمل هذه التقنية الحديثة على تسهيل عملية التواصل وتطوير عمليتي التعلم و التعليم بعد أن وفرت هذه التقنية سهولة في التدريس عندما ألغت الحدود المكانية و الزمانية، ووفرت وسائل اتصال متزامن وغير متزامن بين جميع أطراف المنظومة التربوية. فكان لزاماً على المؤسسات و المنظمات التعليمية و التدريبية أن تواكب هذا التطور، وأن تتبنى هذه التقنية الرائعة لما تقدمه من تسهيلات في التعليم وتبادل للمعلومات بين المعلم والمتعلم و بين الطلاب أنفسهم (شقور والسعدي، 2014).

إن الفكرة الجوهرية لنظام إدارة التعلم هو تنظيم العملية التعليمية التعلمية ضمن نظام متكامل، فهي تستخدم الأدوات التي تقدم المحتوى التعليمي على شكل دورات ومقررات بالإضافة للعديد من الأنشطة كالتقييمات، ومنتديات النقاش، والمحادثات؛ فهي محفز للمعلم والمتعلم لاستخدام الإنترنت في التعلم، وذلك كون هذه الأنظمة قد صممت لاستخدام المتعلم للإنترنت، والتواصل السريع، والحصول على العديد من المعلومات والمراجع بأي موضوع بكل سهولة ويسر(مازن، 2009).

وأصبحت هذه التقنية محور اهتمام المؤسسات التعليمية في وقتنا الحالي لما عملت عليه من تطوير المناهج والتنويع بأنشطتها وطرق عرضها و تقويمها، واعتبار البنية الأولى في التعليم الإلكتروني الحديث هو نظام إدارة التعلم الإلكتروني حيث يعود السبب في ذلك اعتماد المؤسسات التعليمية على تطبيق التعلم الإلكتروني على هذه الأنظمة، حيث ساهمت هذه الأنظمة في تغيير مهمة عضو هيئة تدريس من مجرد ناقل للمعلومات إلى دور أكبر تمثل في

كونه مرشداً، وميسراً، و موضحاً، و مدرباً، وقائداً بناءً. كما وعملت على تغيير دور المتعلم لكي يصبح مكتشفاً و مستقصياً و باحثاً (سلامة، 2013).

كما ازداد اهتمام المؤسسات التعليمية في نظم إدارة التعلم بعد أن ظهرت أهميتها الكبرى في بناء شخصية المتعلم مما يجعله يعتمد على نفسه، و يقوم ببناء شخصيته بذاته، و تحمل عضو هيئة التدريس لمسؤولياته المهنية و الذاتية التي تساعد على تحسين الأداء، فتقوم هذه الأنظمة على ربط التعلم الإلكتروني المعتمد على الإنترنت مع التعلم التقليدي المعتمد على الكتب الورقية التقليدية؛ مما يخدم ذلك العملية التعليمية والتدريسية (Tosun & TAŞKESENLİGİL, 2011).

وهنا نتناول أحد أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) كونه صمم لمساعدة المعلمين على استخدام شبكة الإنترنت في التعلم والتواصل مع المتعلمين بطريقة سهلة دون المعرفة الكبيرة بأساليب البرمجة، كما وفرت للمتعلم مواد علمية متعددة يمكن الحصول عليها من مكان واحد، ووفرت بيئة التعلم الذاتي التي تمكن المتعلم من التفاعل بصورة إيجابية مع المادة العلمية، كل هذه المزايا تتوفر في برامج أنظمة إدارة التعليم الإلكتروني لكل برنامج موودل خاصةً للتواصل مع المتعلمين، وكيفية تحقيقهم للأهداف التربوية والأدائية المطلوبة منهم. كونها تحث على التواصل التكنولوجي مع المتعلم وتحفيزه على الانخراط في المجتمعات المختلفة والمتقدمة للخروج من دوامة الطريقة التقليدية لمواكبة النهضة المعلوماتية.

مشكلة الدراسة :

شهد العصر الحديث ثورات علمية و انفجارات معرفية و تطبيقات تكنولوجية متعددة. كما وأدى ذلك إلى ظهور العديد من المتغيرات في جميع نواحي الحياة مما جعل تطوير واستخدام المستحدثات التكنولوجية أهمية كبرى لمواكبة تطورات العصر المختلفة.

ونتيجة لتلك التغيرات كان لابد من مواكبة تطورات العصر الحديث الذي زاد اهتمام أغلب المؤسسات المختلفة و خاصة التعليمية منها. ولذلك كان لابد من الاهتمام بالمؤسسات التربوية وذلك من خلال استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني الذي يساعد على توفير نوعية جديدة من التعلم. كما وتعمل على تسهيل عملية الحصول على المعلومات في أي مكان و زمان سواء أكان في طريقة تزامنية أو غير تزامنية و تنظيمها و ترتيبها حسب قدرات المتعلم و رغباته و اتجاهاته و ميوله.

تبنت الجامعات الأردنية بشكل عام والجامعات الخاصة بشكل خاص مشروع التعلم الإلكتروني وعمل محاضرات، وتسليم واجبات من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني مثل: البلاك بورد ومووودل..الخ. كما وأخذت العديد من الجامعات على عاتقها مشروع إدارة التعلم الإلكتروني حيث قامت بتدريب أعضاء هيئة التدريس والطلبة أيضاً باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية. كما وأن نجاح استخدام نظام إدارة التعلم يعتمد على مدى استجابة أعضاء هيئة التدريس لاستخدام هذا النظام من خلال نشر المواد الدراسية، والخطط، والواجبات، والتواصل مع الطلبة، وإجراء الامتحانات، والإعلانات المختلفة التي يضعها المدرس للطلبة. لذا فإن متابعة هذا العمل يعد ضرورة مهمه للتعرف على مدى استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية، حيث أوصت الدراسات كدراسة (المزاري، 2014)

ودراسة (الجدي، 2013) بإجراء دراسة تهتم بقياس درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والتعرف على العوامل التي تحد من استخدامه إن وجدت.

ومن هنا جاءت فكرة الباحثة بإجراء هذه الدراسة، وتتمثل أسئلة الدراسة بما يأتي:

1-ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) ؟

2- ما العوامل التي تحد من درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) ؟

3-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عن مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$) في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، تعزى لمتغير الجنس، الخبرة، والرتبة الأكاديمية ؟

هدف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من استخدامه من وجهة نظرهم.

أهمية الدراسة:

تنبع أهمية هذه الدراسة من أهمية الموضوع الذي تتناوله والذي يتعلق بمعرفة درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من هذا الاستخدام، ومن المتوقع أن تستفيد من نتائج هذه الدراسة الجهات الاتية:

1- إدارات الجامعات الأردنية.

2- أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة.

3- المؤسسات و المنظمات التعليمية التقليدية (التي لم تتبن بعد نظم إدارة التعلم لديها).

مصطلحات الدراسة:

لأغراض الدراسة تعرف المصطلحات الواردة فيها كالاتي:

- **التعلم الإلكتروني:**

هو نوع من التعلم الذي يعتمد على استخدام الحاسوب والوسائط المختلفة من صوت وصورة ورسوم ثابتة ومتحركة وفيديو دون اعتبار لأي حدود مكانية وزمانية، سواء أكانت بطريقة تزامنية أو غير تزامنية باستخدام شبكة الإنترنت .

- **أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:**

هي أنظمة تقنية إلكترونية يُستخدم فيها الإنترنت في إدارة العملية التعليمية، وإدارة المقررات والأنشطة المختلفة، وتساعد في عملية التدريس للمعلم والمتعلم سواء أكان التواصل بينهم بطريقة متزامنة، أو غير متزامنة باستخدام جميع الوسائل التفاعلية بأي مكان وزمان.

- **نظام إدارة التعلم الإلكتروني (موودل):**

هو نظام ادارة التعلم المفتوح المصدر مصمم ليساعد أعضاء هيئة التدريس لتوفير بيئة تعليمية الكترونية في الجامعات الأردنية الخاصة وذلك لتبادل الدروس والمحاضرات وتسليم الواجبات .....الخ، من خلاله.

- **درجة الاستخدام:**

هي عبارة عن الدرجة التي يحصل عليها افراد الدراسة بعد استجابتهم للاستبانة.

حدود الدّراسة ومحدّداتها:

حدود الدراسة:

- **الحدود البشرية:** تم تطبيق هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة.
- **الحدود المكانية:** تم تطبيق هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة (جامعة الشرق الأوسط، جامعة البترا، جامعة جدارا، جامعة الزرقاء الخاصة).

- **الحدود الزمانية:** تم جمع بيانات الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (2018/2017).

محددات الدراسة:

تتحدد نتائج هذه الدراسة بمجتمعها، ودرجة استجابات أفراد عيناتها، وبطبيعة أدواتها ومتغيراتها، يعتمد صدق نتائج الدراسة على المواصفات السيكومترية للأداة التي تم جمع البيانات بواسطتها، في ضوء صدق الأدوات، ومعاملات ثباتها، وموضوعية المستجيبين لها.

الفصل الثاني

الأدب النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل قسمين هما: القسم الأول ويمثل عرضاً للأدب النظري السّابق ذات الصلة بموضوع الدراسة، حيث سيتناول الإطار النظري للتعلم الإلكتروني، وأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، كما ويتضمّن القسم الثاني لهذا الفصل مراجعة لأهمّ الدّراسات والبحوث السّابقة ذات الصّلة بموضوع الدراسة الحالي حيث اشتملت على مجموعة من الدّراسات العربيّة والأجنبية وفيما يلي تفصيلٌ لكل قسم.

أولاً : الأدب النظري:

يتناول هذا المحور عرضاً للأدب النظري المتعلق بالتعلم الإلكتروني من حيث: مفهومه، فلسفته، الأسس العامة له، أنواعه، مكوناته، أهدافه، مميزاته، معوقاته، ثم أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من حيث: مفهومه، فوائده، أهميته، مميزاته، وظائفه، مكوناته، عيوبه، وأنواعه، وتصنيفاته؛ وأخيراً نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من حيث: مفهومه، مميزاته، وأنشطته.

المحور الأول: التعلم الإلكتروني:

ظهر التعلم الإلكتروني لمساعدة المتعلمين على تنمية مهاراتهم المختلفة، وجعل عملية تعلمهم أكثر متعةً و جاذبيةً وتشويقًا مقارنةً بالطريقة التقليدية.

ويتناول هذا المحور التعلم الإلكتروني من حيث: مفهومه، فلسفته، الأسس العامه له، أنواعه، مكوناته، أهدافه، مميزاته، معوقاته.

- **مفهوم التعلم الإلكتروني:**

عرف الراضي (2010) التعلم الإلكتروني بأنه طريقة للتعلم باستخدام الحاسوب والوسائط المتعددة، سواء أكانت عن بعد أو بالفصل الدراسي، فالمهم هو إيصال المعلومات للمتعلم بأقل ووقت وجهد.

كما عرف النوايسة (2007) التعلم الإلكتروني بأنه ذلك التعلم الذي يستخدم الحاسوب وآلياته وبرامجه سواء أكانت الشبكات مغلقة، أو مفتوحة، أو شبكة الإنترنت.

وعرفه الحلفاوي (2006) بأنه طريقة لإيصال العلم والحصول على المعلومات عن طريق شبكة الإنترنت ويقدم مجموعة من الأدوات التي تقدم قيمة مضافة على التعلم التقليدي عن طريق الكمبيوتر.

منهم من كان له نظرتان مختلفتان في التطرق للتعلم الإلكتروني وهما:

- النظرة الأولى تعتبره نمطاً لتقديم المناهج أو المعلومات (عاشور، 2009)

وهي تنظر إلى التعلم الإلكتروني على أنه وسيلة أو نمط لتقديم المناهج الدراسية عبر شبكة الإنترنت، أو أي وسيط إلكتروني كالأقمار الصناعية وغيرها من التقنيات المستحدثة في المجال التعليمي.

- النظرة الثانية تعتبرها طريقة للتعلم (الخان، 2005)

وترى التعلم الإلكتروني طريقة للتعلم باستخدام وسائط تكنولوجية متطورة خلالها، كالوسائط المتعددة، والأقمار الصناعية، وشبكة الإنترنت، حيث يتفاعل أطراف العملية التعليمية من خلال هذه الوسائط لتحقيق الأهداف التعليمية.

وهنا تستنتج الباحثة تعريفها الإجرائي للتعلم الإلكتروني بأنه نوع من أنواع التعلم الذي يعتمد على استخدام الحاسوب والوسائط المتعددة من صوت وصورة ورسوم ثابتة ومتحركة وفيديو دون اعتبار لأي حدود مكانية وزمانية، سواء أكانت بطريقة تزامنية أو غير تزامنية باستخدام شبكة الإنترنت.

- **فلسفة التعلم الإلكتروني:**

تقوم هذه الفلسفة على إتاحة التعلم للجميع طالما أن قدراتهم وإمكاناتهم تمكنهم من النجاح في عملية التعلم، كونه يعمل على تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص لجميع المتعلمين للحصول على تعلم أفضل، دون مراعاته أو إطلاعه على أي اختلاف بالعرق أو الجنس أو اللغة. كما تعمل على توصيل التعلم لجميع المتعلمين دون تأثره بأي تباعد جغرافي خاصة للساكنين في المناطق النائية أو من لديهم ظروف تمنعهم من الإلتزام بالصفوف التقليدية نتيجة للسفر أو المرض أو العمل أو من يمتلك بعض الإعاقات الجسدية التي تمنعهم من الحصول على التعليم بالطرق التقليدية.كما تساعد المتعلم على التعلم والانتقال إلى تعلم جديد دون ارتباطه بالمتعلمين وفقاً لقدرته وسرعته على الإنجاز(مازن، 2009).

- **يورد عاشور (2009) اسساً للتعلم الإلكتروني كما هو الاتي:**

يقوم التعلم الإلكتروني على مبادئ نظرية برونر للتعلم من حيث:

مراعاة خصائص المتعلمين والفروق الفردية في تقديم المعلومات بأشكالها المختلفة بين المتعلمين؛ وتوفير الحرية للمتعلم باختيار الأنشطة والمهمات وفقًا لقدراته واستعداده؛ والتمركز حول المتعلم وذلك بتحويل نمط التعلم من متمركز حول المعلم كمصدر للمعلومة، إلى متمركز حول المتعلم ومقدرته في الحصول على المعلومات، وتنمية مهارته.

- **يورد كلاً من العييد والشايع (2015) أنواع التعلم الإلكتروني كما يأتي:**

  - **التعلم الإلكتروني المعتمد على الإنترنت ينقسم إلى:**

التعلم الإلكتروني المتزامن وهو التعلم الذي يجمع بين المعلم والمتعلمين في آنٍ واحدٍ بحيث يدخلون إلى المقرر الدراسي بنفس الوقت ليتواصلون ويتناقشون سواء أكان بالصوت أو بالصورة أو بالفيديو.

التعلم الإلكتروني غير المتزامن وهو التعلم الذي يكون الاتصال فيه بين المعلم والمتعلم غير متزامن بحيث يضع المعلم المصادر والمقررات على الموقع ويدخل المتعلم بأي وقت على الموقع للحصول على التعلم حسب إرشادات المعلم.

  - **التعلم الإلكتروني غير المعتمد على الإنترنت:**

وهو تعلم مدمج يشتمل على الكثير من الوسائط التي صممت لتكمل بعضها بعضاً، ويشتمل على العديد من أدوات التعلم والبرمجيات المختلفة، وكذلك قد يمزج الفصول التقليدية والإلكترونية سواء أكانت بطريقة متزامنة أو غير متزامنة.

- **مكونات التعلم الإلكتروني:**

يتكون التعلم الإلكتروني من سبع مكونات لا غنى عنها حتى نصل به إلى المستوى الأفضل والاستخدام الأمثل: (الخان، 2005)

يحتاج أي تعلم تصميماً تعليمياً جيداً مرتبطاً بنظريات التعلم والتعليم والاستراتيجيات المستخدمة؛ وأيضاً مكونات الوسائط التعليمية من الصوت والنص والفيديو والوصلات بأشكالها المختلفة؛ وأدوات الإنترنت والاتصال سواء أكان المتزامن منها أو غير المتزامن، وأدوات البحث وتصفح الإنترنت؛ وكذلك أجهزة التخزين والحواسيب المتمثلة بأنظمة التشغيل والأقراص المدمجة والصلبة؛ ومزود الخدمة والاتصالات؛ وبرمجيات التأليف والإدارة وتتمثل بلغات الكتابة ونظام التأليف والتعلم المستخدم؛ والخادم والتطبيقات المرتبطة بها كل هذه المكونات تلعب دوراً هاماً في استخراج تعلم إلكتروني شيق وممتع ومفيد للمتعلم.

- **أهداف التعلم الإلكتروني:**

يسعى ابراهيم(2015) في التعلم الإلكتروني إلى تحقيق الأهداف التالية:

خلق بيئة تعليمية تفاعلية جديدة تعمل على إزالة أسلوب واستراتيجيات التعلم التقليدي؛ وتعمل على تطوير وتوطيد العلاقة بين المدرسة والبيئة الخارجية باختلاف أشكالها؛ ومراعاة العملية التعليمية للفروق الفردية والفئات العمرية المختلفة بين المتعلمين وتزويدهم بمهارات التعلم الإلكتروني؛ وتطوير دور المعلم كونه موجهاً ومرشداً وميسراً للعملية التعليمية بدلاً من كونه ملقناً لها؛ والتخلص من مشاكل قلة الكوادر التعليمية وكثرة أعداد الطلبة وذلك باستخدامهم للتعلم الإلكتروني والفصول الافتراضية؛ وتوفر وقت المعلم والمتعلم؛ وتقديم العديد من الأعمال المساندة كالتسجيل وعمل الجداول والتقييمات وإعطاء أنشطة إثرائية للطلبة المتفوقين؛ ومساعدة

المتعلم للوصول إلى العديد من المعلومات والمصادر بأقل وقت وجهد من خلال شبكات الاتصال العالمية والمحلية وليس الاقتصار على المعلم كمزود للمعلومة فقط.

- **مميزات التعلم الإلكتروني:**

أورد العبيد والشايع (2015) لاستخدام التعلم الإلكتروني العديد من المميزات في العملية التعليمية ومنها:

أن التعلم الإلكتروني يسعى لكسر جمود الطريقة التقليدية في التعلم الذي يؤدي إلى الملل وتحوله لطريقة مشوقة وممتعة تزيد من دافعية المتعلم للتعلم؛ وتثبيت المعلومة في أذهان المتعلمين وعدم نسيانها بسهولة كونهم باحثين ومكتشفين للمعلومة بأنفسهم وليسوا متلقين لها؛ كما تعمل على إتاحة مصادر للتعلم مختلفة وليس اقتصارها على الكتاب المدرسي فقط؛ وإعطاء الحرية للمتعلم في اختيار المعرفة العلمية والوقت والمكان حسب رغبته دون تقييد له؛ وإمكانية تعامل المعلم مع أكثر من متعلم بالوقت نفسه وإعطائهم التغذية الراجعة الفورية؛ كما يساعد المتعلمين في حل مشكلاتهم سواء أكانت بالمكان والانتقال أو تمكين كبار السن من الرجوع للتعليم أو الموظفين الذين لا تسمح طبيعة وظائفهم من حضور الفصول الدراسية التقليدية؛ كما تعطي مرونة وقدرة أفضل في تذكر المحتوى التعليمي والحصول على أكثر من مقرر بنفس الفترة؛ وزيادة التفاعل بين المعلم والمتعلم، والمتعلمين أنفسهم عبر شبكة الإنترنت واختزالهم للعوائق المختلفة؛ وتعطي الحرية للمتعلم اختيار طرائق التدريس المناسبة له حسب اهتماماته؛ فهل يرغب بالتعلم المرئي أو المسموع أو عن طريق الفيديو؛ والمساعدة في عملية التدريب المتكرر للمتعلمين الذين بحاجة إلى تدريب أكثر لحصول التعلم؛ وتوفر المناهج للمتعلمين والحصول عليها بأي وقت وطيلة أيام الأسبوع؛ وتعدد طرائق تقييم المتعلم وسهولتها كونها مستمرة وفورية مما يساعد على زيادة دافعية المتعلم للتعلم؛ وتقليل أعباء المعلم الإدارية والتدريسية كاستلام الواجبات من الطلبة وغيرها، مما

تساعد على تقليل أعبائه بالمدرسة كتحليل النتائج والاختبارات وإرسال واستقبال الملفات وغيرها من المهام.

- **معوقات التعلم الإلكتروني:**

التعلم الإلكتروني كغيره من أنواع التعلم الأخرى، فعلى الرغم من المزايا العديدة له إلا أن له بعض المعوقات التي لها أثر عليه ومنها:

تخلف البنية التحتية من التجهيزات المادية التي تعرقل سير التعلم الإلكتروني؛ وعدم قدرة المعلم والمتعلم على التعامل مع الحاسوب وذلك لضعف الوعي التكنولوجي والأمية التقنية التي تحتاج إلى تدريب وتأهيل المعلمين والمتعلمين؛ والتكلفة المادية المرتفعة في شراء الأجهزة والمعدات المختلفة؛ والأضرار الجسدية التي قد يخلفها الجلوس المطول أمام الحاسوب؛ والقصور في تنمية المجالات الوجدانية والمهارات النفس الحركية وتركيزها على الجانب المعرفي فقط؛ والتركيز على حاستي السمع والبصر فقط مهملاً كافة الحواس؛ وعدم تفاعل المتعلم مع المعلم وإنما مع آله لا تعلمه السلوكيات الصحيحة والخاطئة؛ وضعف العلاقات الاجتماعية كون اعتماده مقتصراً على التعامل مع آله فقط؛ اعتماد الطالب على الحاسوب في تعلمه يجعله يقلل من الاعتماد على نفسه بأي عملية تعليمية؛ والحاجة المستمرة إلى تدريب المعلمين والمتعلمين لمواكبتهم للتطورات المختلفة؛ وضعف دور المدرسة كمؤسسة تعليمية لها دور كبير في تأهيل المتعلمين؛ وظهور الكثير من الشركات التجارية التي هدفها الربح وليس التأهيل الجيد (النوايسة، 2007).

المحور الثاني: أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:

تعد أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني البنية الأساسية للتعلم الإلكتروني الحديث وأحد أدواته، حيث تعتمد معظم المؤسسات التعليمية في تطبيقها للتعلم الإلكتروني على أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS). حيث سنتناول ما يلي: مفهومه، فوائده، أهميته، مميزاته، وظائفه، مكوناته، عيوبه، أنواعه، وتصنيفاته.

- **مفهوم أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:**

يرى السلوم (2011) أن نظام إدارة التعلم الإلكتروني هو نظام إلكتروني لإدارة المقررات التعليمية، والبرامج، والطلاب، وتوفير تعلم وتدريب وتواصل بين المعلم، والمتعلم وإدارة كاملة للعملية التعليمية إلكترونياً.

بينما يعرفها بدوي (2015) بأنها برامج قائمة على التكنولوجيا لإدارة التعليم والتعلم إلكترونياً ومتابعة الطلبة وتقويمهم باتباع معايير عالمية SCORM, IMS, IEEE

وعرفها سليمان (2014) بأنها برامج مصممة لإدارة العملية التعليمية وجميع أنشطتها وتعتبر حلاً استراتيجياً للتخطيط والتدريب ولإدارة جميع أنواع التعليم سواء أكان مباشراً، أو فصول افتراضية، أو مقررات مما يجعل الأنشطة جميعها تعمل وفق نظام مترابط.

أما تعريف الباحثة فهو نظام تقني إلكتروني يستخدم شبكة الإنترنت في إدارة العملية التعليمية، وإدارة المقررات والأنشطة المختلفة، ويساعد في عملية التدريس للمعلم والمتعلم سواء أكان التواصل بينهما بطريقة متزامنة، أو غير متزامنة باستخدام جميع الوسائل التفاعلية بأي مكان وزمان.

- **فوائد أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:**

ورد الزهراني (2014) أن هناك العديد من الفوائد لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني ومنها:

تسمح أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني بتخزين المحتوى التعليمي لتسهل عملية الرجوع إليه بأي وقت؛ وتعتبر أكثر تكاملية وكفاءة من الأنظمة القديمة وخاصة للمستخدمين؛ كما تتيح الحرية للمتعلمين في التعلم دون شعورهم بالحرج أثناء تعلمهم، واختيارهم الجزء الذي يرغبون بدراسته دون تقيدهم بدراسة المنهاج كاملاً؛ كما تتيح للمتعلم إدارة الأنشطة والاختبارات بأي وقت ومكان دون قيود.

وهناك لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني فوائد عديدة تعود على كلٍ من:

- **أولاً: عضو هيئة التدريس :**

وذلك بحصوله على الجدول الدراسي والمواد والمهام الخاصة به؛ وتسهيل تقديم مقرراته الدراسية ومتابعة تطورها وتحديثها بشكل مستمر، وتساعده على التواصل مع مختلف أطراف العملية التعليمية من زملاء ومتعلمين وأولياء الأمور وذلك من خلال البريد الإلكتروني أو المنتدى أو برامج الدردشة التي يوفرها نظام إدارة التعلم الإلكتروني؛ كما تعمل على تحديد مواعيد اختبارات مقرراته الدراسية على النظام لمعرفة المتعلمين بها؛ وتقديم الواجبات واستلامها من المتعلم عن طريق صفحات خاصة بالمعلم يوفرها نظام إدارة التعلم الإلكتروني المستخدم؛ وإتاحة الفرصة للتواصل بين المعلم والمتعلم أو المتعلمين أنفسهم للمناقشة وتبادل الخبرات من خلال منتديات النقاش التي يوفرها نظام إدارة التعلم الإلكتروني.

➢ **ثانياً: الطالب الجامعي :**

معرفته بمواعيد القبول والتسجيل والمواد المطروحة من خلال النظام؛ والوصول إلى المقررات الدراسية 24 ساعة يومياً؛ وتقديم الواجبات والتغذية الراجعة عن طريق أدوات نظام إدارة التعلم الإلكتروني؛ ويوفر محركات البحث بالمواضيع التي لها علاقة بمقررات المتعلم؛ وإتاحة الفرصة للمناقشة وتبادل الخبرات مع المتعلمين و المعلمين من خلال منتديات النقاش؛ وأداء المتعلمين للاختبارات سواء أكان بوقت محدد أو دون تحديد الوقت ويقوم النظام بتصحيح وتسجيل الدرجات أوتوماتيكياً؛ والحصول على علامات الاختبارات بشكل فوري؛ ومعرفته الملاحظات والإعلانات ومواعيد الاختبارات الخاصة بهم.

- **وأورد السلوم (2011) مميزات لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني التي جعلت منه ضرورةً في استخدامه في العملية التعليمية:**

تساعد هذه الأنظمة على زيادة الدافعية لدى المتعلم وخلق شعور عنده بالإستقلاليه؛ والثقة بالذات كما تحث على المرونة وسهولة التواصل؛ ونقل المعلومات بين أطراف العملية التعليمية، والتحرر من الحدود الزمانية والمكانية، وإمكانية تخصيص محتوى يناسب المتعلم دون التقييد بأي قيود.

- **وذكر عبد الوهاب وعلي (2012) وظائف لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:**

هناك العديد من الوظائف التي تقدمها أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني للمتعلم لمساعدته ومنها:

تقديم ونشر المادة العلمية والمحاضرات للمتعلم عن طريق شبكة الإنترنت والفصول الافتراضية، كما تسهل عملية تنظيم المادة للمتعلم بحيث يسهل عليه استيعابها والبحث عن معلومات إضافية والتوصل إليها عن طريق محركات البحث المتعددة؛ وتسهل وسائل الاتصال

عن بعد بين المعلم والمتعلم، والمتعلمين مع بعضهم البعض باختلاف الطرق المستخدمة كساحات النقاش، والدردشة، والبريد الإلكتروني، ومنتديات النقاش بين الطلبة وكذلك الأنشطة والاختبارات وطرق تقييم المتعلمين سواء أكان التقييم تجريبياً أو فعلياً وتوزيع الواجبات واستلامها بأقصر وقت ممكن، كما تسهل عملية تقديم الطلبة للمشاريع والعروض عن بعد للمعلم والمتعلمين وذلك من خلال توفر أدوات لإدارة الأنظمة عن بعد من عمليات التقييم والواجبات والاختبارات وذلك لضمان سلامة العملية التعليمية.

- **مكونات أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:**

يتكون نظام إدارة التعلم الإلكتروني كما يذكر الحربي (2006)، وسالم (2004)، مما يلي: القبول والتسجيل؛ المقررات الدراسية؛ الجداول الدراسية؛ سجلات الحضور والغياب؛ إدارة وتقديم المحتوى للطلاب؛ منتديات النقاش التعليمية؛ البريد الإلكتروني؛ خدمات أولياء الأمور؛ معلومات عن الإداريين والمعلمين؛ الواجبات الإلكترونية وإدارة عمليات إرسالها من وإلى المتعلم؛ الاختبارات الإلكترونية وإدارتها؛ المتابعة الإلكترونية، إدارة عمليات رصد الدرجات وإصدار الشهادات.

- **عيوب أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني:**

وأورد مازن (2010) بعض العيوب التي قد تصاحب أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني ومنها:

اتخاذ قرار تطبيق نظام من أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل الإدارات العليا دون الرجوع إلى المشرفين والمعلمين قد يؤدي للعديد من المشاكل كونه قد لا يناسب طبيعة عمل المؤسسة التعليمية؛ وعدم تهيئة العاملين بالمؤسسة التعليمية وتدريبهم على استخدام هذا النظام والارتقاء

بهم؛ وعدم وضع مخطط واضح للمشروع وأهدافه والمسؤولين عن متابعته؛ والتركيز على الأهداف الظاهرة فقط من توفير المال أو أعباء المتعلم من حمل الكتب المدرسية.وغيرها، وإهمال متابعة أداء المتعلم للعملية التعليمية وتحصيله ومدى استفادته من هذا النظام؛ والاعتقاد السائد بأن أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني قد تغنينا بشكل كامل عن الممارسات الفصلية فهناك الكثير من العمليات مازالت تستخدم الطريقة التقليدية لأنها تعطيها سهولة أكبر؛ كما أن الإكثار من التقنيات وتكديسها قبل التأكد من إنجازها بالشكل المطلوب قد يؤثر سلباً على الأداء؛ فعدم التخطيط الجيد والتسرع وغياب الرؤية قد تعتبر من أعظم أسباب الفشل لأي نظام تعليمي.

- **وذكر فرج (2012) أنواع لأنظمة إدارة التعلم وخصائصه:**

➢ **نظم إدارة التعلم** LMS (Learning Management System)

صمم لإدارة وتقييم ومتابعة التدريب والتعليم وجميع البرامج، لذا فهو حل للتخطيط والتدريب وإدارة أوجه التعلم المختلفة سواء أكان البث مباشراً أو قاعات أو مقررات موجهة وهذا يجعل الأنشطة والمهمات التعليمية التي كانت منفصلة عن بعضها تصبح تعمل بشكل مترابط بهذا النظام لرفع مستوى التدريب، ولا يركز كثيرًا على المحتوى، لا من حيث تكوينه وتطويره ولا إعادة استخدامه.

➢ **نظام إدارة المحتوى التعليمي(** Learning Content Management System)LCMS

هنا يتمثل تركيزه على المحتوى التعليمي وذلك بتطويره وتعديله وإنشائه مما له فاعلية للمصممين ومختصي المواد، وذلك بعمل مستودع لكافة المحتوى، ليسهل على Learning Objectالتحكم بها وتجميعها وتوزيعها وإعادة استخدامها؛ بما يتناسب مع عناصر العملية

التدريبية من مدرب ومتدرب ومصمم تعليمي. فهي تنقسم لبرامج تجارية أي يوجد دعم دائم لها ومدفوعة الأجر، وآخرى مجانية أي تخضع للتعديل والتطوير من قبل مستخدم النظام.

- **تصنيف أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS):**

وأورد الغديان (2010) لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني تصنيفات متعددة منها:

1. أنظمة إدارة التعلم المطور ذاتياً:

وهي مناسبة لسد حاجات الجامعات المحددة وله العديد من الإيجابيات منها مناسبتها لحاجة الجامعة، كما يمكن التغيير عليها لمواكبة أي تطور في حاجة الجامعة حتى تتكيف معه، وتتجنب المشاكل اللغوية التي قد تواجه النظام. أما سلبياتها فهي بحاجة إلى العديد من الوقت والمال والجهد لتحقيق النظام.

من أمثلتها: ELIAS2 _ VC Prolog Tutor

2. أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني التجارية:

هذا النوع من الأنظمة يحتاج إلى ترخيص ودفع الأموال للشركات المنتجة للاشتراك بها والاستفادة منها، وعلى الرغم من قيام هذه الشركات بتغطية كافة احتياجات الجامعات إلا أنها تحتاج لبعض التكاليف كل فترة كتطوير النظام وصيانته وغيرها.

ومن أمثلتها: Blackboard _ WebCT

3. أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني مفتوحة المصدر:

يحتوي هذا النظام على خصائص النظام التجاري ولكنها مجانية ومفتوحة المصدر حيث بالإمكان التعديل عليها من قبل الآخرين، ويمكن تحميله واستخدامه عن طريق الإنترنت.

من أمثلتها: Moodle _Sakai

المحور الثالث: نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle): (الزبون، 2016)

تعددت التصنيفات لأنظمة إداراة التعلم الإلكتروني منها التجارية المغلقة المصدر ومنها المفتوحة المصدر، وكان لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (المووودل) الحظ الأوفر في استخدامه في الجامعات الخاصة كونه لا يحتاج إلى تكاليف مالية عالية ويمكن تحميله واستخدامه بسهولة وإجراء التعديلات الملائمة لحاجات ومتطلبات الجامعات.

فيعد نظام (مووودل Moodle) من أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني المفتوحة المصدر وهو برنامجٌ لإدارة وتطوير البيئة التعليمية الإلكترونية، صمم ليساعد المعلمين على توفير بيئة تعليمية إلكترونية، ومن الممكن استخدامه بشكل شخصي أومؤسسي. أما من الجانب التقني فإن النظام صمم باستخدام لغة (PHP) و لقواعد البيانات (MySQL)، كما يمكّن البرنامج المعلم من وضع مقرراته الدراسية على شبكة الإنترنت للتوصل للمعلومة بكل سهولة ويسر ولها مستويات منها: وضع المقررات الدراسية حسب أسابيع الدراسة، أو حسب الموضوعات، أو دفعة واحدة.

- **مفهوم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (موودل):**

عرفه محمود (2012) هو بأنه برنامج متكامل لإدراة العملية التعليمية إلكترونياً ويضم العديد من الوظائف كالاختبارات وغرف الحوار والاستبانات وغيرها.

أما تعريف الباحثة هو نظام ادارة التعلم المفتوح المصدر مصمم ليساعد أعضاء هيئة التدريس لتوفير بيئة تعليمية الكترونية في الجامعات الأردنية الخاصة وذلك لتبادل الدروس والمحاضرات وتسليم الواجبات .....الخ، من خلاله

- **أورد الجراح (2016) مميزات لنظام إدارة التعلم الإلكتروني: Moodle:**

يعتبر من أدوات بناء المناهج الإلكترونية؛ ويستطيع أكبر عدد من المجتمعات الاستفادة منها كونها تدعم العديد من اللغات منها اللغة العربية؛ وتهتم بوحدة الدرس وإنشاء صفحات لعرض المادة التعليمية؛ وتسمح للمتعلم بإرسال واجباته والمهام وتحميلها بأي صيغة من أجل تقديمها للمعلم؛ ومتابعة المتعلم وإعطاء تقرير له منذ بداية دخوله للنظام حتى خروجه منه؛ ويحتوي على أدوات مختلفة لتقويم (المهام، والأنشطة، والاختبارات، والاستبيانات)؛ ويتضمن معجماً للمصطلحات؛ ويتيح النظام للمعلم تسجيل المتعلمين؛ ويتم تصحيح وتسجيل الدرجات تلقائياً من قبل المعلم باختلاف أنماط الاختبارات؛ ويستطيع المعلم عمل مجموعات لنقاش المتعلمين وغرف دردشة ومنتديات للحوار حسب المهام والمستوى التعليمي؛ ويدعم النظام موودل معايير سكورم SCORMالعالمية.

- **وذكر الزهراني (2013) أنشطة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني Moodle:**

يقدم عضو هيئة التدريس بنظام إدارة التعلم الإلكتروني موودل نشاطات متعددة للطالب الجامعي منها:

النشاطات المرجعية التي تحوي على الكتب والمراجع التي يطرحها عضو هيئة التدريس للطلبة الجامعة أو على مواقع الإنترنت؛ والنشاطات التطبيقية التي تتطلب من الطالب الجامعي إرسالها لعضو هيئة التدريس مقالاً باختلاف أشكالها، ومن ثم يقوم عضو هيئة التدريس بتقيمها وإعطاء الطالب الجامعي الدرجة التي يستحقها؛ والتمرينات والواجبات التي تتنوع فيها الاختبارات من الأسئلة القصيرة والاختيار من متعدد وغيرها، وبعد أداء الطالب الجامعي للاختبار يعطى درجته؛ والاستفتاءات التي يستطيع عضو هيئة التدريس أن يجريها على كل جزء من أجزاء المقرر للطالب الجامعي والحصول على النتائج بشكل فوري؛ والمشاركة في الآراء التي تتم خلال ساحات الحوار والدردشه؛ والتقارير التي تقدم لعضو هيئة التدريس عن زيارات الطالب الجامعي للموقع ودرجاتهم.

ثانياً : الدراسات السابقة

استعانت الباحثة بالمجلّات والدّوريّات التّربويّة والرّسائل العلميّة العربية والأجنبية التّي تناولت موضوع أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني واستخدام أعضاء هيئة التدريس لها، وذلك لمراجعة أهمّ الدّراسات السّابقة ذات الصّلة بالموضوع.

أجرى الشهري (2008) دراسة هدفت إلى تقويم مستوى أعضاء هيئة التدريس التعليمي في بيئة التعليم الإلكتروني بالجامعة العربية المفتوحة (فرع الرياض). وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (49) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس و (198) من الطلاب. ومن أبرز النتائج التي أسفرت عنها الدراسة استجابات أعضاء هيئة التدريس في مجال استخدام نظام إدارة التعليم الإلكتروني"Moodle" في عملية التدريس كانت ما بين ضعيفة ومتوسطة.

وهدفت دراسة العنزي (2008) إلى التعرف على مدى توافر مهارات استخدام نظام WebCT لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل، والكشف عن مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات المرتبة العلمية والخبرة والتدريب في استخدام الإنترنت والتخصص. واستخدم الباحث المنهج الوصفي للإجابة عن أسئلة الدراسة، وطبقت الدراسة على عينة عشوائية بلغت (210) عضواً من أعضاء هيئة التدريس. وكان من أبرز نتائجها: تتوفر مهارات استخدام نظام WebCT لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل بدرجة منخفضة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على عبارات محاور الدراسة 2.08، كما لم تكشف الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في توافر مهارات استخدام النظام لدى أفراد العينة تعزى لمتغيرات المرتبة العلمية والخبرة في التدريس، إلا أنها كشفت عن

وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى لمتغير التدريب في استخدام الإنترنت لصالح من تلقوا تدريباً.

كما قام كنتزون وكندي (Knutzen and Kennedy, 2008) بدراسة نوعية قام بها خمسة معلمين في المدرسة الدولية الأمريكية في هونج كونج، وهدفت الدراسة للتعرف على التغيير الذي يحدث بتصورات المعلمين نحو طرق التدريس المستخدمه، وذلك باستخدام موودل كوسيط في عملية التعاون والتشارك بين المعلمين في التعلم عبر الإنترنت(Online Learning Environment: OLE). تمت الدراسة من خلال مقابلات منتظمة وجهًا لوجه، وإلكترونياً. وتوصلت النتائج أن المعلمين الأقل خبرة في التعليم لم يكن لديهم الثقة العالية في التعلم عبر الإنترنت، بينما المعلمين الأكثر خبرة في التدريس كانت ثقتهم عالية في استخدام موودل في التعليم بطريقة بنائية، ويساعد على تحفيز الطلبة نحو التعلم، كما أن للخبرة في التعليم عامل مهم في استعداد المعلم للتغيير ليساعده في حل مشاكل التعليم بشكل أفضل.

وقام السيف (2009) بدراسة هدفت إلى معرفة كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاته في تنمية أساليبه من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الملك سعود، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي وكانت أداة الدراسة الاستبانه التي تكونت من (108) فقرات تم عرضها على أعضاء هيئة التدريس، واشتملت عينة الدراسة على الإناث فقط وبلغ عددهن (245) عضو هيئة تدريس كما استخدم المنهج الوصفي في التوصل إلى نتائج الدراسة التي كان من أبرزها توافر الكفايات لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل متوسط ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للعمر الأقل من العمر الأكبر، كما توصل إلى أنه من الأمور التي تعيق عمل أعضاء هيئة

التدريس كثرة الأعباء الإدارية والتدريسية. فأوصت الدراسة بالتقليل من الأعباء المطلوبة من أعضاء هيئة التدريس وعمل برامج لزيادة كفايات أعضاء هيئة التدريس حسب احتياجاتهم.

وهدفت دراسة العفتان (2009) إلى الكشف عن درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة. تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة الطبقية العشوائية حيث بلغت عينة الدراسة من (506) طالبًا وعضو هيئة تدريس مقسمه إلى (24) عضو هيئة تدريس و (482) طالبًا وطالبة. واستخدم الباحث أداتين بالدراسة أحدهما استبانة والثانية دليل مقابلة للطلاب. وتوصلت الدراسة إلى أن درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعة ومن وجهة نظر الطلبة أنفسهم في المجموع الكلي كان متوسطاً بشكل عام، كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إجابات لدرجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعليم الإلكتروني ومن وجهة نظر الطلبة تبعًا لمتغيري الجنس والمستوى الدراسي للطالب.

وقام (Cahill, 2009) بدراسة للتعرف على الحوافز والمعيقات التي تؤثر على أعضاء الهيئة التدريسية في تبني نظام التعلّم الإلكتروني. وبلغت عينة الدراسة (27) عضو هيئة تدريس يعملون في كلية التربية في جامعة سانت ثوماس في الولايات المتحدة الأمريكية. وتوصلت الدراسة لعدة نتائج منها: التواصل بين الطلبة، وسهولة الوصول للمواد، الوقت الطويل الذي يتطلبه التعلّم الإلكتروني وتم اعتباره من المعيقات، عدم توفير المكافآت المادية والعبء الكبيرالمطلوب من عضو هيئة التدريس.

وأجرى الحوامدة (2010) دراسة هدفت إلى الكشف عن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية نحو استخدام التعلم الإلكتروني في التدريس الجامعي من وجهة نظرهم، وقام الباحث ببناء مقياس للاتجاهات مكوناً من (20) فقرة حيث بلغت عينة الدراسة (81) عضو هيئة تدريس من كلية إربد الجامعية، وتوصلت الدراسة إلى اتجاه أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام التعلم الإلكتروني كان إيجابياً، وإلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء لاستخدام التعليم الإلكتروني تعزى لصالح الحاصل على ثلاث دورات تدريبية بمجالي التعلم الإلكتروني والحاسوب، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للجنس والخبرة.

كما قام الغديان (2010) بدراسة تناولت التحليل و المقارنة بين أربعة أنظمة لإدارة التعلم الإلكتروني نظام (black board)، و نظام تدارس (أنظمة مغلقة)، و نظام (Moodle)، و نظام (كلارولاين) أنظمة مفتوحة. وكانت هذه الأنظمة هي عينة الدراسة في الجامعات والمعاهد، وكانت نتائج الدراسة أن أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني مفتوحة المصدر متاحة لجميع الأفراد و المؤسسات و الجامعات للحصول عليها أما بالنسبة لمغلقة المصدر فهي محتكرة و يجب دفع رسوم مقابل استخدامها، كما أن أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني تختلف حسب خصائصها فخاصية الموثوقية و التحقق منها متوافرة في جميع الأنظمة أما في أنظمة (بلاك بورد) يكون موثوقاً ضد مختلف المصادر المتضمنة لقواعد البيانات و هذا لا يوجد في جميع الأنظمة. وكانت توصيات الدراسة الاستفادة من الأنظمة المفتوحة و استخدامها في المؤسسات التعليمية و التدريبية وبناء أنظمة إدارة تعلم إلكترونية خاصة بالمؤسسة تجمع بين ميزات المصادر المفتوحة و المغلقة معاً.

وأما بالنسبة لبينتر (Paynter, 2012) قام بدراسة هدفت إلى استخدام موودل كنظام تعلم تعاوني، حيث بلغت عينة الدراسة (40) طالباً وطالبة من جامعة غرب استراليا، و(80) طالباً وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية المتوفرة في منطقة الجامعة. حيث تم استخدام نظام موودل والفيديوهات عالية الوضوح غير متزامنة في العملية التعليمية التعلمية، للمساعدة في عملية المشاركة والتعاون بين عينة الدراسة. وأشارت النتائج أن موودل ساعد في التواصل والتعاون بين عينة الدراسة وآخرين خارج عينة الدراسة كلاً حسب مستواه الأكاديمي، وتوصلت أيضاً لتنمية مهارات التعلم الذاتي والتواصل إلكترونياً مع مشرفي المواد التعليمية، وفي إتمام الواجبات المطلوبة منهم في وقتها المحدد. وأوصت الدراسة باستخدام موودل كونه نظام مناسب لإدارة العملية التعليمية من أجل توفير فرص للتنمية المستقبلية في التعليم، ولزيادة التعاون بين المدارس والجامعات.

قام الخطيب (2012) بدراسة هدفت بالكشف عن الحوافز والمعيقات المتعلقة باستخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن. وبلغت عينة الدراسة (50)عضو هيئة تدريسية ممن يستخدمون التعليم الإلكتروني في تدريسهم . وقام الباحث بإعداد استبانة مكونة من (48) فقرة، قسمت إلى مجالين وقد توصلت الدراسة للنتائج التالية أن الفقرات المختصة بالعوامل المحفزة كانت بدرجة عالية، ما عدا الثلاث فقرات الأولى، فقد كانت بدرجة عالية جدا، أما للمعيقات المختصة باستعمال التعليم الإلكتروني، فقد كان بدرجة عالية. وأوصى الباحث بعدة توصيات أن تقوم الجامعات الأردنية على توفير تدريب تقني وورشات عمل لأعضاء الهيئة التدريسية والطلبة.

وأجرى محمود (2012) دراسة هدفت إلى رصد أهم الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس و طلابهم بالجامعات المصرية عند استخدامهم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) و حل بعض المشكلات التي تواجهها، تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة الطبقية العشوائية وقام الباحث ببناء أداتين إحداهما استبانة للطلبة والثانية لأعضاء هيئة التدريس، وبلغت عينة الدراسة (63) عضو هيئة التدريس و (650) طالبًا و طالبة وقد توصلت الدراسة إلى القدرة على حل جميع مشكلات التي تواجهه أعضاء هيئة التدريس والطلبة وأوصى الباحث بضرورة عمل دورات تدريبه لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لكيفية التعامل مع نظام (LMS).

وأعد آل مسعد (2012) دراسة هدفت إلى تحديد الحاجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة الملك سعود للتدريس في بيئة التعلم الإلكتروني و قد اعتمد الباحث المنهج الوصفي و قد تم تطبيق عينة البحث على (97) عضو هيئة تدريس، وقد بينت نتائج الدراسة أنه يجب وجود حاجات تدريبية في مجال الحاسب الآلي في محاور محددة و مجال التدريس في القاعات التدريسية في استخدام التقنيات الحديثة و الإنترنت و قد تم التوصل إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في استجابة عينة البحث في اختلاف متغير الجنس و الخبرة التعليمية بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الاستجابة لاختلاف متغير الدلالة العلمية وأوصى الباحث بإعداد دراسات مشابهة والدعم والتشجيع لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في البرامج التدريبية.

أما دراسة مورقسن (Murugesan,2012) فقد هدفت إلى تدريب أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة روندا الوطنية على إعداد أوراق بحثية، بلغت العينة (28) من أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة وذلك باستخدام موودل، وأشار الباحث أن أكبر عدد من أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة روندا الوطنية لم يكن لديهم أي تدريب على إعداد أوراق بحثية واستمرت عملية التدريب

لمدة شهرين عن طريق نشر الواجبات والدروس التدريبية والبرامج عن طريق استخدام موودل، وأشارت النتائج إلى أن 99% ممن تلقوا التدريب قد أصبح لديهم شعور إيجابي نحو إعداد البحوث، كما أن الدورات التدريبية الإلكترونية عن طريق استخدام موودل قد تكون أكثر ملاءمة للراغبين في التدريب بمراعاتها للمكان والزمان، كما تساعد على التواصل والتفاعل مع الأصدقاء المختلفين.

كما قام الجدي (2013) بدراسة هدفت إلى معرفة درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني في الجامعة الهاشمية، تكونت عينة الدراسة من (110) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الهاشمية، و البالغ عددهم (572) عضوًا من الذكور و الإناث و تم اختيارهم بالطريقة العشوائية في مختلف الكليات والأقسام، وبينت النتائج أن درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني كانت متوسطة على أداة الدراسة. كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني في الجامعة الهاشمية تعزى لمتغير الجنس و الخبرة و رتبة عضو هيئة التدريس، و لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص، وكانت توصيات الدراسة تشجيع أعضاء هيئة التدريس على استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني وعقد الدورات التدريبية في كيفية استخدام هذا النظام و تقديم الحوافز لأعضاء هيئة التدريس لاستخدامهم أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.

كما أجرى القضاة ومقابلة (2013) دراسة هدفت إلى الكشف عن تحديات التعليم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة، حيث بلغت عينة الدراسة (113) عضو هيئة تدريس، وكانت التحديات حسب الترتيب التنازلي لها البحوث العلمية، وتقنيات التعلم الإلكتروني، وتحديات مالية ومهنية، وإدارة، وتصميم التعلم الإلكتروني. وتوصلت الدراسة إلى عدد

من النتائج منها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير الرتبة والجنس والخبرة بينما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لنوع الكلية والجامعة وكانت لصالح الكليات الإنسانية وجامعة جدارا.

وقام كومينيو وآخرون(Kominou et al, 2013) بدراسة حول استخدام موودل في تدريب معلمي المرحلة الثانوية و الابتدائية في اليونان وبلغ حجم العينة (3000) معلماً ومعلمة. حيث تم التدريب عن طريق شبكة المدارس اليونانية(GSN) باستخدام النظام موودل وهي خدمة مجانية للعاملين في التعليم، وذلك للوصول والتفاعل مع جميع عينة الدراسة المشاركة في عملية التدريب إما بطريقة متزامنة أو غير متزامنة ، واحتوى التدريب على مواضيع مختلفة مثل: صياغة الأهداف، عرض المواد، طرق التعليم الحديثة، الاهتمام باللعب في عملية التعليم، إعداد الاختبارات وغيرها. تراوحت المدة من 12–15 يوماً، وفقاً لمعرفة المتدرب ومهارته في التعامل مع الحاسوب. وتوصلت نتائج الدراسة أن 88% من المتدربين لديهم رغبة في المشاركة بأي دورات تدريبية أخرى، وأن 81% منهم لهم درجة رضا بموضوعات التدريب، وموودل غطى احتياجاتهم التدريب.

ولقد توصل مزروع (2013) في دراسة هدفت إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك خالد نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (البلاك بورد) و تأثيره على بعض المتغيرات الشخصية و التنظيمية على اتجاهاتهم و أهم العقبات التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني، وقد تم اختيار عينة الدراسة بطريقة عشوائية طبقية من أعضاء هيئة التدريس (6) كليات من جامعة الملك خالد و قد بلغ حجمها (195) عضو هيئة تدريس، وكانت نتائج الدراسة أن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك خالد نحو

استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (البلاك بورد) إيجابية بدرجة متوسطة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد نحو استخدام إدارة التعليم الإلكتروني في نظام (البلاك بورد) تعزى لاختلاف الكلية لصالح كلية العلوم بنات، و اختلاف العمر لصالح الفئات الصغيرة، وتبين أهم المعوقات في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (البلاك بورد) هي المعوقات الإدارية في المرتبة الأولى و من ثم المعوقات المادية ثم المعوقات الشخصية.

وقام سليمان (2014) بدراسة هدفت إلى تدريب أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة على استخدام نظام إدارة التعلم و المحتوى الإلكتروني (جسور) و الوعي المعلوماتي به و معرفة فاعليته في تنمية مهارات التعلم الإلكتروني ووعيهم المعلوماتي، و قد تم اختيار عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس من جامعة طيبة مكونة من (21) عضواً و تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي و شبه التجريبي و كانت نتائج البحث افتقار أعضاء هيئة التدريس للمعلومات و المعارف، و مهارات التعلم الإلكتروني، و الوعي بها و فاعلية التدريب الإلكتروني على استخدام نظام إدارة التعلم، و المحتوى الإلكتروني (جسور) في تنمية تحصيل جميع الجوانب المعرفية، و تنمية الأداء العملي، و تنمية الوعي المعلوماتي بالمفاهيم و المصطلحات المرتبطة باستخدامه، و قد أوصى الباحث بالاهتمام بالتدريب الإلكتروني داخل معامل الكليات و قاعات المحاضرات لما له من فاعلية في تنمية القدرات و المهارات، وضرورة توفير البنية التحتية و الكوادر الفنية الداعمة لاستخدام أنظمة إدارة التعلم و المحتوى الإلكتروني.

وأجرى سهيل ومصلح (2014) دراسة تناولت قياس مهارات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة القدس المفتوحة بدولة فلسطين، وبلغت عينة الدراسة (47) عضو هيئة

تدريس وتم استخدام أداة الاستبانة وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لمهارات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة القدس المفتوحة تعزى لمتغيرات منها الجنس لصالح الإناث، والكلية لصالح العلوم الإدارية، والمؤهل العلمي لصالح الماجستير. وأوصت الدراسة على تطوير مهارات التعلم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وتوفير الاحتياجات اللازمة لتفاعل الطلبة مع أعضاء هيئة التدريس.

أجرى المزاري (2014) دراسة هدفت إلى الكشف عن مدى توافر كفايات نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle) لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية المفتوحة / فرع الأردن من وجهة نظرهم، وتكونت عينة الدراسة من (42) عضو هيئة تدريس من جميع أقسام الجامعة العربية المفتوحة، وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس يمتلكون كفايات في نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle) بدرجة متوسطة، كما كانت المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle) أيضًا متوسطة ، و تبينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة و الرتبة الأكاديمية و التخصص. وكما أوصت الباحثة بعقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس على تصميم الاختبارات و المقررات الإلكترونية بأنفسهم، و أوصت ببرنامج تدريبي قائم على كفايات تصميم المقررات الإلكترونية في نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle).

بينما أجرى بدوي (2015) دراسة هدفت إلى التعرف على المعوقات التي تحول دون استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من وجهة نظرهم. و قد اشتملت عينة الدراسة على أعضاء هيئة التدريس و التي بلغت (322) عضو هيئة تدريس

من المجتمع الأصلي لأعضاء هيئة التدريس من جامعة المنوفية البالغ (2013) عضو و تم اختيار العينة بطريقة عشوائية منتظمة. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج ميدانية وصفت معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني و التي تم تصنيفها كما يلي: الأول بمعوقات ترجع لإدارة الجامعة، و الثاني لمعوقات ترجع لوعي أعضاء هيئة التدريس بأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، و الثالث بمعوقات ترجع للكفايات و المهارات المتطلبة لاستخدام النظام و غيرها من المعوقات، وأوصى الباحث بإجراء بحوث لتدريب المعلمين وتأهيلهم على استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.

وأجرى Adnan & Hassan (2015) دراسة هدفت إلى تعزيز التفاعل بين المتعلمين والمدربين والمحتوى من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS). تسمح هذه التفاعلات لمتعلمي اللغة العربية لتجسير معرفتهم الحالية بمعلومات جديدة وإضفاء معاني جديدة من خلال النقد والتفاعل بين الأقران وتعليقات المعلم ومحتوى التعلم التفاعلي. وهي تشمل الأنشطة التفاعلية المشتركة التفاعليه في LMS كالفيديوهات القصيرة ومسابقات الإنترنت وتكونت عينة الدراسة من طلبة المدارس وكانت النتائج مدى تفاعل التعلم عند إعطاء الحرية للمتعلم بالوصول للمعلومات بأي مكان وزمان، كما تسمح لهم التغيير والتعديل على النظام.

وقام Lochner; Conrad; Graham (2015) بدراسة هدفت إلى مخاوف الولايات المتحدة الأمريكية ومعلمين الثانوية فيما يتعلق بتبني أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني وكانت عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والمعلمين وقام باستخدام استبيان لمعرفة مخاوف المعلمين من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني وتوصلت النتائج إلى وجود نقص بالوعي عند أعضاء هيئة التدريس حول استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.

قام العمري (2015) بدراسة هدفت للكشف عن أسباب عزوف أعضاء هيئة التدريس عن استخدام منظومة التعلم الإلكتروني على موقع جامعة اليرموك من وجهة نظرهم. قام الباحث باستخدام أداة الاستبانة بلغت عدد فقراتها (19)فقرةً. وتكون مجتمع الدراسة من (963)عضو هيئة تدريس من مختلف كليات الجامعة، وبلغت العينة (200) تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: أن هناك العديد من المعيقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في استخدامهم للتعلم الإلكتروني، منها: ضعف البنية التحتية بالتجهيزات المادية اللازمة، وعدم امتلاك المتعلمين لمهارات استخدامها، والعبء الكبير على عضو هيئة التدريس .وتوصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=05.0)على الرتبة العلمية، والخبرة، والدورات التدريبية، بينما وجدت فروق على متغير الكلية، ولصالح الكليات الإنسانية .

التعقيب على الدراسات السابقة:

تناولت الدّراسات السّابقة استخدام أنظمة إدارة التعلم وعلاقته بالتحليل و المقارنة بين أربعة أنظمة لإدارة التعلم الإلكتروني المفتوحة والمغلقة، ودرجة استخدام الطلبة لنظام إدارة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومدى وعي أعضاء هيئة التدريس لمفهوم التعلم الإلكتروني واستخدامه، وأهم الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس و الطلاب عند استخدامهم نظام إدارة التعلم الإلكتروني، وتحديد الحاجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس، ودرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني في الجامعات، وقياس مهارات التعلم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس، ومعرفة كفايات ومعوقات التعلم الإلكتروني في تنمية أساليبه من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والتعرف على اتجاهات أعضاء هيئة

التدريس في الجامعات نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (البلاك بورد) وتأثيره، الكشف عن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس حول استخدام التعلم الإلكتروني، والكشف عن التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس، وتدريب أعضاء هيئة التدريس لاستخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني كجسور.

اتفقت الدراسة مع الدراسات السابقة من حيث استخدام الاستبانه كأداة لجمع البيانات، كدراسة (العفتان،2009)، و(الخطيب،2012)، و(محمود، 2012)، و(الجدي، 2013)، و(سهيل ومصلح، 2014)، و(السيف، 2009)، و(الحوامدة، 2010)، و(البدوي، 2015)

وما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة أنها تناولت موضوع أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (المووودل) في الجامعات الأردنية الخاصة، حيث أن الكثير من الدراسات السابقة تناولت جامعات حكومية وجامعات غير أردنية، وهذا ما أثار انتباه الباحثة لإجراء دراسة على الجامعات الأردنية الخاصة، من حيث درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام. ومن هنا تتبيّن أهميّة وميّزة هذه الدّراسة عن غيرها من الدّراسات.

الفصل الثّالث

الطّريقة والإجراءات

تضمّن هذا الفصل عرضًا لمنهج الدّراسة المستخدم، ومجتمعها وعيّنتها وأداتها، وصدق الأداة وثباتها، فضلاً عن المعالجة الإحصائيّة للبيانات وإجراءات الدّراسة وذلك على النّحو الآتي:

منهجية الدّراسة المستخدمة:

اعتمدت الباحثة المنهج البحث الوصفي المسحي، الذي يعدّ المنهج الملائم لمثل هذا النّوع من الدّراسات وتمّ استخدام الاستبانة وسيلة لجمع البيانات بعد التحقّق من صدقها وثباتها.

مجتمع الدّراسة:

تكوّن مجتمع الدّراسة من (936) عضو هيئة تدريس في الجامعات الأردنية الخاصة وفق إحصاءات وزارة التعليم العالي للعام 2018/2017 موزعاً كالآتي :

الجدول (1) **أعداد أعضاء هيئة التدريس في مجتمع الدراسة**

أعداد أعضاء هيئة التدريس لمجتمع الدراسة			
الجامعات	**إناث**	**ذكور**	**المجموع الكلي**
البترا	117	179	296
الزرقاء الخاصة	79	227	306
جدارا	24	130	154
الشرق الأوسط	47	133	180
المجموع الكلي	267	669	936

عيّنة الّدراسة:

قامت الباحثة بتوزيع (274) استبانة بطريقة عشوائية طبقية ممثلةً لعدد من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة والتي تم اختيارها وفقاً لجدول تحديد حجم العينة من خلال حجم المجتمع الذي أعده كريسي ومورجان (Krejce & Morgan, 1997)

أداة الدراسة:

قامت الباحثة بتطوير استبانة لدرجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم بالاعتماد على الأدب النّظري التّربويّ المتعلّق بالموضوع والدّراسات السّابقة ذات الصّلة مثل دراسة (المزاري، 2014) ودراسة (الجدي، 2013).

وقد أعطي لكلّ فقرة من فقرات الاستبانة وزن متدرّج وفق سلّم ليكرت (Likert) الخماسيّ، وكانت بدائل الإجابة هي: بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جدا، وقد أعطي البديل (كبيرة جداً) خمس درجات، والبديل (كبيرة) أربع درجات، والبديل (متوسطة) ثلاث درجات، والبديل (قليلة) درجتين، والبديل (قليلة جداً) درجة واحدة.

صدق أداة الدّراسة :

تمّ التّأكّد من صدق الأداة بإيجاد الصّدق الظّاهريّ، إذ قامت الباحثة بعرض الاستبانة بصيغتها الأوليّة على عشرة محكّمين من أعضاء هيئة الّتدريس في كلّية العلوم التّربويّة في الجامعات الأردنية (حكومية، وخاصة). كما هو مبيّن في الملحق (2)، وذلك للحكم على مدى انتماء الفقرات للأبعاد الّتي وضعت فيها، ومدى صلاحيّة الفقرات، وهل هي بحاجة إلى تعديل، وما التّعديل المقترح لها (إن وجد)، إذ تمّ الإبقاء على الفقرات الّتي حصلت على موافقة (80%) من المحكّمين فأكثر، وتمّ إجراء التّعديلات اللّازمة التي اقترحها المحّكمون على الفقرات، إلى أن تضمّنت الاستبانة بصيغتها النّهائيّة (39) فقرة، والملحق (3) يبيّن الأداة بصيغتها النّهائيّة.

ثبات أداة الدّراسة:

تمّ التّأكّد من ثبات أداة الدّراسة من خلال الإجراءات الآتية:

أوّلاً: طريقة (الاختبار وإعادة الاختبار) (test-retest) : تمّ تطبيق الاستبانة على عيّنة استطلاعيّة مكوّنة من (20) عضو هيئة تدريس من خارج عيّنة الدّراسة، وبعد مرور أسبوعين على التّطبيق الأوّل جرى إعادة تطبيق الاستبانة على أفراد العيّنة أنفسهم مرّة أخرى، وحُسب معامل الارتباط بين التّطبيقين الأوّل والثّاني باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson)، وتراوحت قيم معامل الارتباط ما بين (0.84) و (0.83) والدرجة الكلية (0.89) وقد عدّت هذه القيم مناسبة لأغراض هذه الدّراسة في ضوء ما توصّلت إليه الدّراسات السّابقة من نتائج تتعلّق بثبات الأداة، والجدول (2) يبيّن هذه القيم.

الجدول (2)

قيم معاملات الثّبات لأداة الدراسة

التّسلسل	البعد	معامل ارتباط بيرسون
1	درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	0.84
2	العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).	0.83
	الدّرجة الكليّة.	0.89

ثانيًا: طريقة الاتّساق الدّاخليّ باستخدام معادلة كرونباخ- ألفا: تراوحت قيم معامل الاتّساق الدّاخليّ لأبعاد الاستبانة ما بين (0.85) و(0.87)، وقد عدّت هذه القيم مناسبة لأغراض هذه الدّراسة بناءً على ما توصّلت إليه الدّراسات السّابقة من نتائج ذات صلة بالثّبات. والجدول (3) يبيّن ذلك.

الجدول (3)

قيم معامل الاتّساق الدّاخليّ لأبعاد أداة الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ-ألفا.

التّسلسل	البعد	معامل الاتّساق الداخليّ
1	درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	0.85
2	العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).	0.87

متغيرات الدراسة :

لغايات تطبيق الدراسة نعرف المتغيرات الاتية:

- المتغيرات المستقلة، وتشمل:

1. الجنس: وله فئتان: (ذكر، أنثى).
2. الخبرة : وله ثلاث مستويات: (أقل من خمس سنوات، من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات، عشر سنوات فأكثر).
3. الرتبة الأكاديمية: وله أربع مستويات: (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ).

- المتغيرات التابعة، وتشمل:

1. درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، والتي تم قياسها من خلال فقرات الاستبانة.
2. العوامل التي تحد من درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، والتي تم قياسها من خلال فقرات الاستبانة.

المعالجات الإحصائيّة:

1- للإجابة عن السّؤالين الأوّل والثاني، تمّ استخدام المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والرّتب.

2- للإجابة عن السؤال الثالث تمّ استخدام اختبار (ت) لعيّنتين مستقلّتين للإجابة عن متغّير الجنس، كما استخدم تحليل الّتباين الأحادي (One- Way ANOVA) للإجابة عن متغيّري الخبرة، والرتبة الاكاديمية.

3- تمّ استخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (test – retest) لإيجاد ثبات الأداتين.

4- تمّ استخدام معادلة كرونباخ ألفا لإيجاد معامل الاتّساق الدّاخليّ للأداتين.

5- تمّ استخدام اختبار شيفيه (Scheffe test) لتعرّف عائديّة الفروق تبعًا لمتغيّر الخبرة .

تحديد درجات القطع:

طول الفئة = القيمة العليا للبديل – القيمة الدّنيا للبديل

عدد المستويات

$$\frac{5-1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

و بذلك يكون المستوى المنخفض من (1 – 2.33)

و يكون المستوى المتوسّط من (2.34 – 3.67)

و يكون المستوى المرتفع من (3.68 – 5.00)

إجراءات الدراسة:

قامت الباحثة بالإجراءات الآتية:

- تحديد مجتمع الدراسة والعينة.
- إعداد أداة الدراسة (الاستبانة).
- الحصول على كتاب تسهيل مهمة من الجامعات المسؤولة.
- تطبيق الاستبانات على العينة التي تم تحديدها.

- رصد البيانات في جداول خاصة.
- معالجة وتحليل البيانات إحصائيا باستخدام البرنامج الإحصائية (SPSS).
- تحليل نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها، وتقديم التوصيات والمقترحات بناءً على ما تم التوصل إليه من نتائج.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تمخضت عن الإجابة على أسئلة الدراسة حسب تسلسل ورودها.

نتائج الدراسة بشكل عام:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة، والجدول (4) يبين ذلك.

الجدول(4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة

المجالات	المتوسط الحسابي	الانحراف	الرتبة	المستوى
درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	3.45	.780	1	متوسط
العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).	2.91	.850	2	متوسط

يلاحظ من الجدول(4) أن درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة جاءت بدرجة متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي(3.26) بانحراف معياري (0.60)، وبلغ المتوسط الحسابي لسؤال " درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني" (3.45) بانحراف معياري (0.78)، اما لسؤال "العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني" فبلغ المتوسط الحسابي (2.91) بانحراف معياري (0.85)، وفيما يلي عرض لفقرات كل سؤال من أسئلة الدراسة.

نتائج الإجابة عن السؤال الأول: ما درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة ؟

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات سؤال درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، والجدول(5) يبين ذلك.

الجدول(5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات سؤال "درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني".

الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	أنشر "خطة الطالب " لجميع المواد التي أدرسها من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).	4.09	1.00	**مرتفع**
2	أنشر المواد التدريسية للطلبة من خلال منظومة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).	4.00	.86	**مرتفع**

3	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتنمية مهارات التعلم الذاتي عند الطلبة.	3.81	3.64	**مرتفع**
4	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتكليف الطلبة بحل وظائف تتألف من أكثر من ملف وإعادة إرسالها من خلاله باستخدام أداة (Advanced uploading of files).	3.69	.90	**مرتفع**
5	أعمل على انشاء بنك للأسئلة خاص بالمادة التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).	3.62	1.10	**متوسط**
6	استخدم مواد دراسية منشورة على نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في أثناء المحاضرة.	3.59	1.01	**متوسط**
7	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتنمية مهارات الطلبة في التعامل مع المعلومات.	3.59	1.06	**متوسط**
8	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات التعلم التعاوني عند الطلبة .	3.55	1.02	**متوسط**
9	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحل الوظائف.	3.50	1.11	**متوسط**
10	أشجع طلبتي على عمل مشاريع مشتركة باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS),	3.46	1.02	**متوسط**
11	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات التواصل عند الطلبة مع الآخرين.	3.46	1.03	**متوسط**
12	استخدم أداة "Upcoming Evens" لإعلام طلبتي بمواعيد الاختبارات والندوات وجلسات الحوار... وغيرها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.45	1.12	**متوسط**
13	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات القيادة عند الطلبة .	3.45	1.10	**متوسط**
14	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات حل المشكلات عند الطلبة.	3.43	1.07	**متوسط**

15	استخدم أداة "Latest News" لإعلام طلبتي بآخر المستجدات ذات العلاقة بالمادة التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.41	1.07	**متوسط**
16	استخدم أداة "Quiz" في إجراء اختبارات متعددة الأسئلة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.36	1.12	**متوسط**
17	استخدم أداة "Realtime Quiz" لإجراء اختبارات موضوعية محددة بزمن لكل سؤال من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.33	1.14	**متوسط**
18	استخدم أداة (Choice) لإجراء امتحانات قصيرة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).	3.30	1.11	**متوسط**
19	استخدم أداة "Flashcard– Trainer" لإعداد شرائح تعليمية تفاعلية للطلبة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.30	1.13	**متوسط**
20	استخدم أداة "Database" لتوزيع استبانات وإجراء استفتاءات حول قضايا محددة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.25	1.18	**متوسط**
21	استخدم أداة الحوار "Chat" مع طلبتي لمناقشة قضايا منهجية من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.18	1.11	**متوسط**
22	استخدم أداة "Questionnaire" لأخذ رأي الطلبة حول قضية محددة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.15	1.19	**متوسط**
23	استخدم أداة "Glossary" لبناء مسرد مصطلحات خاص ببعض المواد التي أدرسها للطلبة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.14	1.12	**متوسط**
24	استخدم أداة "Forum" لعقد منتديات حوار بين الطلبة حول المواضيع التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	03.1	1.09	**متوسط**
25	استخدم أداة "Lesson" لبناء دروس تعليمية متتابعة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).	3.11	1.16	**متوسط**
	الدرجة الكلية.	3.45	.780	**متوسطة**

يلاحظ من الجدول(5) أن المتوسط الحسابي لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل اعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة، إذ بلغ المتوسط الحسابي(3.45) وبانحراف معياري (0.78)، وجاءت فقرات هذا السؤال في الدرجتين المرتفعة والمتوسطة، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية ما بين (4.09-3.11)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي نصت على " أنشر "خطة الطالب " لجميع المواد التي أدرسها من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)" بمتوسط حسابي (4.09) وانحراف معياري (1.00)، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة التي نصت على " أنشر المواد التدريسية للطلبة من خلال منظومة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)"، بمتوسط حسابي (4.00) وانحراف معياري (0.86)، وفي الرتبة ما قبل الأخيرة جاءت الفقرة التي نصت على " استخدم أداة "Forum" لعقد منتديات حوار بين الطلبة حول المواضيع التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)"، بمتوسط حسابي (3.10) وانحراف معياري (1.09)، وفي الرتبة الأخيرة جاءت الفقرة التي نصت على " استخدم أداة "Lesson" لبناء دروس تعليمية متتابعة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)"، بمتوسط حسابي(3.11) وانحراف معياري (1.16).

نتائج الإجابة عن السؤال الثاني: العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)"

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات سؤال "**العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)**"، والجدول(6) يبين ذلك.

الجدول(6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات سؤال "العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)".

الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	عدم قدرة الطلبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لكلفة الإنترنت العالية.	3.01	1.17	**متوسط**
2	تعطل جهاز الحاسوب وحاجته إلى الصيانة المستمرة.	3.07	1.12	**متوسط**
3	عدم قدرة الطلبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم توافر أجهزة حاسوب فيها.	3.09	1.13	**متوسط**
3	صعوبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).	3.03	1.14	**متوسط**
5	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحاجتهم إلى التدريب على استخدامه.	3.19	1.16	**متوسط**
6	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم قناعتهم بفاعليتها في تعلمهم.	3.02	1.14	**متوسط**
7	صعوبة الحصول على الدعم الفني من المعنيين في الجامعة عند	2.94	1.18	**متوسط**

	الحاجة.			
8	بطء عمل نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).	2.90	1.08	**متوسط**
9	قلة الدعم المعنوي من الجامعة لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).	2.80	1.20	**متوسط**
10	قلة قناعتي باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم.	2.73	1.19	**متوسط**
11	الشعور بأن استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) سيزيد من أعبائي الأكاديمية.	2.69	1.12	**متوسط**
12	قلة اشتراكي بأي دورة تدريبية لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم.	2.68	1.17	**متوسط**
13	الخوف من الأمراض الصحية كآلام الظهر والرقبة عند استخدام الحاسوب.	2.61	1.07	**متوسط**
14	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لصعوبة الاتصال عليه من منازلهم.	3.03	1.17	متوسط
15	**الدرجة الكلية .**	2.91	0.85	**متوسط**

يلاحظ من الجدول(6) أن مستوى العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاردنية الخاصة كان متوسطاً، إذ بلغ المتوسط الحسابي(2.91) وبانحراف معياري (0.85)، وجاءت فقرات هذا السؤال في المستوى المتوسط، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية ما بين (3.19 – 3.09)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة التي نصت على " عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحاجتهم إلى التدريب على استخدامه." بمتوسط حسابي (3.19) وانحراف معياري (1.16)، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة التي نصت على " عدم قدرة الطلبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم توافر أجهزة حاسوب فيها"، بمتوسط حسابي (3.09)

وانحراف معياري (1.13)، وفي الرتبة ما قبل الأخيرة جاءت الفقرة التي نصت على " قلة اشتراكي بأي دورة تدريبية لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم"، بمتوسط حسابي (2.68) وانحراف معياري (1.17)، وفي الرتبة الأخيرة جاءت الفقرة التي نصت على " الخوف من الأمراض الصحية كآلام الظهر والرقبة عند استخدام الحاسوب"، بمتوسط حسابي(2.61) وانحراف معياري (1.07).

نتائج الإجابة عن السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عن مستوى الدلالة (a= 0.05) في درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تعزى لمتغير الجنس، والخبرة، والرتبة الأكاديمية ؟

وقد تمّت الإجابة عن هذا السّؤال وفقًا لمتغيّراته وعلى النّحو الآتي:

أ – متغيّر الجنس:

تمّ حساب المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة باختلاف متغير الجنس لعضو هيئة التدريس، كما تمّ استخدام اختبار (ت) (t–test) لعيّنتين مستقلّتين والجدول (7) يُبيّن ذلك.

الجدول (7)

المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والاختبار التّائي لعيّنتين مستقلّتين لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة باختلاف متغير الجنس لعضو هيئة التدريس.

البعد	الجنس	العدد	المتوسّط الحسابيّ	الانحراف المعياريّ	قيمة ت	مستوى الدّلالة
درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	ذكور	216	3.47	0.81	1.054	0.293
	إناث	41	3.33	0.59		
العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	ذكور	216	2.95	0.86	1.396	0.164
	إناث	41	2.75	0.79		
الدرجة الكلية	ذكور	216	3.29	0.61	1.579	0.115
	إناث	41	3.12	0.57		

أظهرت النّتائج في الجدول (7) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى($\alpha \leq 0.005$) بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني تُعزى لمتغيّر الجنس في الدّرجة الكلّية إذ بلغت القيمة التّائيّة (1.579) وبمستوى($\alpha \leq 0.115$)، وكانت القيم التّائيّة غير دالة إحصائيّاً للمجالات كافّة، إذ بلغت هذه القيم ما بين (1.054) لسؤال " درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني " و(1.396) لسؤال " العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني ".

ب- متغير الخبرة:

تمّ حساب المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، تبعًا لمتغيّر خبرة المعلّم، والجدول (8) يُبيّن ذلك.

الجدول (8)

المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لمستوى درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة

البعد	مستويات متغيّر الخبرة	العدد	المتوسّط الحسابيّ	الانحراف المعياريّ
درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	أقل من خمس سنوات.	67	3.38	0.75
	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات.	98	3.41	0.69
	عشر سنوات فأكثر.	94	3.54	0.88
العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	أقل من خمس سنوات.	67	3.01	0.79
	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات.	98	2.64	0.74
	عشر سنوات فأكثر.	94	3.13	0.94
الدرجة الكلية	أقل من خمس سنوات.	67	3.25	0.57
	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات.	98	3.13	0.51
	عشر سنوات فأكثر.	94	3.40	0.69

يُلاحظ من الجدول (8) وجود فروق ظاهريّة بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الخبرة لعضو هيئة التدريس، في مجالات الاستبانة والدّرجة الكلّية للمجالات مجتمعة، إذ حصل أصحاب فئة الخبرة (عشر سنوات فأكثر) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.40). يليهم أصحاب فئة الخبرة (أقل من خمس سنوات) إذ بلغ متوسّطهم الحسابيّ (3.25)، في حين جاء أصحاب فئة الخبرة (من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات) بالرّتبة الأخيرة بمتوسّط حسابيّ (3.13)، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسّطات الحسابيّة ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) تمّ تطبيق تحليل التّباين الأحاديّ (One – Way ANOVA) وجاءت النّتائج كما في الجدول (9).

الجدول (9)

تحليل التّباين الأحاديّ للفروق بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الخبرة لعضو هيئة التدريس.

مصدر التّباين		مجموع المربّعات	درجة الحريّة	متوسّط المربّعات	ف	مستوى الدّلالة
درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	1.290	2	0.645	1.066	0.346
	داخل المجموعات	154.955	256	0.605		

	المجموع	156.245	258			
العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	12.707	2	6.354	9.274	0.000
	داخل المجموعات	175.392	256	0.685		
	المجموع	188.100	258			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	3.324	2	1.662	4.682	0.010
	داخل المجموعات	90.873	256	0.355		
	المجموع	94.197	258			

أظهرت نتائج الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى (α≤0.05) في درّجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الخبرة لعضو هيئة التدريس، إذ بلغت القيمة الفائيّة (4.682) وبمستوى (α≤0.010)، وكانت الفروق دالّة إحصائيًّا في سؤال "العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني" إذ بلغت القيمة الفائيّة لهذا البعد (9.274) وبمستوى (α≤0.000)، ولم تكن الفروق دالّة إحصائيًّا في سؤال "درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني" إذ بلغت القيمة الفائيّة (1.066) وبمستوى (α≤0.346)، ولمعرفة عائديّة

على الدرجة الكلية وعلى سؤال "العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني " تمّ استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعديّة، والجدول (10) يُبيّن ذلك.

الجدول (10)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعديّة بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الخبرة لعضو هيئة التدريس.

البعد	مستويات متغيّر الخبرة	المتوسّط الحسابيّ	أقلّ من خمس سنوات	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات	عشر سنوات فأكثر
العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	أقل من خمس سنوات.	3.01	–	*0.37	-0.12
	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات.	2.64	–		-*0.49
	عشر سنوات فأكثر.	3.13		–	–
الدّرجة الكلّية	أقل من خمس سنوات.	3.25	–	0.12	-0.15
	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات.	3.13	–	–	-*0.27
	عشر سنوات فأكثر.	3.40			–

يلاحظ من الجدول(10) أن الفروق بين المتوسطات الحسابية للعوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تُعزى لمستوى الخبرة (عشر سنوات فأكثر).

ج- متغيّر الرتبة الاكاديمية:

تمّ حساب المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، تبعًا لمتغيّر الرتبة الأكاديمية، والجدول (11) يُبيّن ذلك.

الجدول (11)

المتوسّطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة لمستوى درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية

البعد	مستويات متغيّر الرتبة	العدد	المتوسّط الحسابيّ	الانحراف المعياريّ
درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	محاضر	30	3.37	.81
	استاذ مشارك	122	3.39	.73
	أستاذ مساعد	85	3.52	.81
	استاذ	22	3.63	.86
العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة	محاضر	30	3.06	.75
	استاذ مشارك	122	2.77	.82

التعلم الإلكتروني.	أستاذ مساعد	85	3.01	.89
	استاذ	22	3.12	.94
الدرجة الكلية	محاضر	30	3.26	.62
	استاذ مشارك	122	3.17	.56
	أستاذ مساعد	85	3.34	.64
	استاذ	22	3.44	.64

يُلاحظ من الجدول (11) وجود فروق ظاهريّة بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر مستوى الرتبة الاكاديمية لعضو هيئة التدريس، في مجالات الاستبانة والدّرجة الكلّية للمجالات مجتمعة، إذ حصل أصحاب فئة الرتبة (أستاذ) على أعلى متوسّط حسابيّ بلغ (3.44). يليهم أصحاب فئة الرتبة (أستاذ مساعد) إذ بلغ متوسّطهم الحسابيّ (3.34)، في حين جاء أصحاب الرتبة الاكاديمية بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (3.17). ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين المتوسّطات الحسابيّة ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) تمّ تطبيق تحليل التّباين الأحاديّ (One – Way ANOVA) وجاءت النّتائج كما في الجدول (12).

الجدول (12)

تحليل التّباين الأحاديّ للفروق بين المتوسّطات الحسابيّة لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر الرتبة الاكاديمية لعضو هيئة التدريس.

مصدر التّباين		مجموع المربّعات	درجة الحريّة	متوسّط المربّعات	ف	مستوى الدّلالة
درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	1.771	3	.590	.975	.405
	داخل المجموعات	154.474	255	.606		
	المجموع	156.245	258			
العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني.	بين المجموعات	4.858	3	1.619	2.254	.083
	داخل المجموعات	183.241	255	.719		
	المجموع	188.100	258			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	2.323	3	.774	2.149	.094
	داخل المجموعات	91.874	255	.360		
	المجموع	94.197	258			

أظهرت نتائج الجدول (12) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى (α≤0.05) في دّرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة تبعًا لمتغيّر الرتبة الأكاديمية لعضو هيئة التدريس، إذ بلغت القيمة الفائيّة (2.149) وبمستوى (α≤0.094) وكانت الفروق غير دالّة إحصائيًّا في سؤال " العوامل التي تحد من درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني " إذ بلغت القيمة (ف) لهذا البعد (2.254) وبمستوى (α≤0.083)، ولم تكن الفروق دالّة إحصائيًّا في سؤال "درجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني" إذ بلغت القيمة الفائيّة (0.975) وبمستوى (α≤0.405).

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات

يتضمن هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، بالإضافة لطرح بعض التوصيات بناءً على نتائج الدراسة.

أولا: مناقشة نتائج السؤال الأول: ما درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) ؟

أظهرت نتائج السؤال الأول: أن المتوسط الحسابي لدرجة استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة متوسطة على الدرجة الكلية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها(3.26).

واحتلت الفقرة " أنشر "خطة الطالب " لجميع المواد التي أدرسها من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)" الرتبة الأولى على فقرات درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، بمتوسط حسابي (4.09). وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة التالية والتي نصت على " أنشر المواد التدريسية للطلبة من خلال منظومة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)"، بمتوسط حسابي (4.00). واحتلت الفقرة " استخدم أداة "Lesson" لبناء دروس تعليمية متتابعة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)" الرتبة الأخيرة على فقرات درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، بمتوسط حسابي (3.11). وفي الرتبة ما قبل الأخيرة جاءت الفقرة التي نصت على " استخدم أداة "Forum" لعقد منتديات حوار بين الطلبة حول المواضيع التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)"،

بمتوسط حسابي (3.10). وهذا مما يدل على مهارة أعضاء هيئة التدريس وامتلاكهم لخبرات مقبولة في استخدام نظام إدراة التعلم الإلكتروني (LMS) وأيضاً قدرتهم على استخدام المهارات الأساسية في نظام المووودل من تنزيل الخطة ونشر المواد الدراسية على النظام. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة(الجدي، 2013) و(مزروع، 2013) و(العفتان، 2009) و(الخطيب، 2012).

ثانيا: مناقشة نتائج السؤال الثاني: ما هي العوامل التي تحد من درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) ؟

أظهرت نتائج السؤال الثاني: أن المتوسط الحسابي للعوامل التي تحد من استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة كان متوسطاً على الدرجة الكلية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها(2.91) وهذا مما يدل على تطور أعضاء هيئة التدريس وتقدمهم وقدرتهم في حل العقبات التي تواجههم في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (المووودل) واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (بدوي، 2015) و دراسة (القضاة ومقابلة، 2013) و (محمود، 2012).

واحتلت الفقرة " عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحاجتهم إلى التدريب على استخدامه" الرتبة الأولى على فقرات "العوامل التي تحد من استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)"، بمتوسط حسابي (3.19) واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (محمود،2012) و (الخطيب، 2012).

وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة التي نصت على " عدم قدرة الطلبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم توافر أجهزة حاسوب فيها"، بمتوسط حسابي (3.09). وهذا مما اتفق مع دراسة (القضاة ومقابلة، 2013).

واحتلت الفقرة " الخوف من الأمراض الصحية كآلام الظهر والرقبة عند استخدام الحاسوب" الرتبة الأخيرة على فقرات "العوامل التي تحد من استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)"، بمتوسط حسابي (2.61) وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الخطيب، 2012).

وفي الرتبة ما قبل الأخيرة جاءت الفقرة التي نصت على " قلة اشتراكي بأي دورة تدريبية لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم"، بمتوسط حسابي (2.68). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (القضاة ومقابلة، 2013).

ثالثا: مناقشة نتائج السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عن مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$) في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، تعزى لمتغير الجنس، و الخبرة، والرتبة الأكاديمية ؟

أظهرت نتائج السؤال الثالث: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$) تعزى لمتغير الجنس في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، اتفقت نتائج الإجابة عن هذا السؤال مع نتائج دراسة (الخطيب، 2012)، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$)

تعزى لمتغير الخبرة، والرتبة الأكاديمية في درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، اتفقت نتائج الإجابة عن هذا السؤال مع نتائج دراسة (الحوامدة، 2010).

التوصيات والمقترحات:

في ضوء نتائج الدراسة، توصي الباحثة وتقترح الآتي:

1- التشجيع على استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني بإمكانياتها المتعددة في الجانب التربوي، داخل الجامعة وخارجها لما لها من فوائد عديدة تخدم العملية التعليمية التعلمية.

2- تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس وتدريبهم على توظيف أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية، من خلال ورش العمل، والأنشطة المستمرة التي تركز على تطوير مهاراتهم وقدراتهم، وتعرفهم على تطبيقات وبرامج متاحة من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني، والتي يمكن الاستفاده منها بالعملية التعليمية.

3- إجراء العديد من الدراسات التجريبية، والتي تبين مدى فاعلية توظيف أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني في العملية التعليمية التعلمية.

المصادر والمراجع

المراجع العربية:

- القرآن الكريم.
- إبراهيم، جمعه حسن (2015). **دمج التكنولوجيا بالتربية والتعليم**. عمان: دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع.
- بدوي، محمد فوزي احمد (2015). معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من وجهة نظرهم. **مجلة البحوث النفسية و التربوية**، 30(4)146-69.
- توفيق، صلاح الدين محمد؛ علي، نادية حسن السيد(2012). **التعلم الإلكتروني وعصر المعرفة (رؤى مستقبلية للمجتمع العربي)**. مصر: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.
- الجدي، نجية سعيد عبد المالك (2013). **درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني في الجامعة الهاشمية** (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الهاشمية، الزرقاء.
- الجراح، عبدالمهدي؛ العنزي، سعود، بنى مرعي، أحمد، الضميدي، ميساء محمود مسعود(2016). اتجاهات طلبة الجامعة الأردنية نحو استخدام برمجية (Moodle) في تعلمهم.**دراسات العلوم التربوية**،43(2) 426-415.
- الحربي، محمد صنت(2006). **مطالب استخدام التعليم الإلكتروني لتدريس الرياضيات بالمرحلة الثانوية من وجهة نظر الممارسين والمختصين** (أطروحة دكتوراه غير منشورة). جامعة أم القرى، مكة: المملكة العربية السعودية.

- الحلفاوي، وليد سالم محمد(2006). **مستحدثات تكنولوجيا التعليم في عصر المعلوماتية**. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
- الحوامدة، محمد(2010). اتجاهات أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة البلقاء التطبيقية نحو استخدام التعلم الإلكتروني في التدريس الجامعي من وجهة نظرهم. **مجلة جامعة النجاح للعلوم الإنسانية**،24(3)752-729
- الحيلة، محمد محمود(2014). **تكنولوجيا التعليم بين النظرية والتطبيق**. ط9.عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- الخان، بدر(2005). **استراتيجيات التعلم الإلكتروني**. حلب: شعاع للنشر والعلوم.
- الخطيب، لطفي محمد(2012). حوافز ومعيقات استخدام التعليم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة العربية المفتوحة. **مؤتة للبحوث والدراسات**،27(2)378-349.
- الراضي، أحمد علي (2010). **التعليم الإلكتروني** . عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع.
- الزبون، مأمون سليم(2016). درجة وعي طلبة الجامعة الأردنية لنظام المقررات الإلكتروني (المودل) وعلاقته ببعض المتغيرات.**المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي**،9(25).
- الزهراني، سعيد بن حزام(2013). **أثر استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (moodle) في تحصيل طلاب الصف الثالث الثانوي في مقرر الحاسب بمدينة الرياض**(رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الملك سعود،الرياض.

- الزهراني، عماد جمعان عبدالله(2014). أثر اختلاف نمط الاتصال في أنظمة إدارة التعلم الإلكترونية على تحصيل المفاهيم العلمية لتكنولوجيا التعليم لطلاب كلية التربية بجامعة الباحة. **مجلة كلية التربية**،6(8)108-67
- زيتون، حسن حسين (2005). **رؤية جديدة في التعليم والتعلم الإلكتروني**. الرياض: الدار الصوتية للنشر والتوزيع.
- سالم،أحمد(2004). **تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني**. الرياض: مكتبة الرشد.
- سلامه، عبد الحافظ محمد جابر (2013). **تطبيقات الحاسوب والوسائط المتعددة في التعليم**. عمان: دار البداية ناشرون وموزعون.
- السلوم، عثمان بن ابراهيم (2011). الفصول الافتراضية وتكاملها مع نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد (Black Board). **مجلة دراسات المعلومات**، (11)111-127.
- سليمان، محمد السيد السيد (2014). فاعلية التدريب على استخدام نظام إدارة التعلم و المحتوى الإلكتروني في تنمية الوعي المعلوماتي و مهارات التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة طيبة. **مجلة كلية التربية بالزقازيق**، (83)190-127 .
- سهيل، تامر فرح؛ مصلح، معتصم محمد عزيز(2014). مهارات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة القدس المفتوحة بدولة فلسطين.**المجلة الفلسطينية للتعيلم المفتوح**.5(10)
- السيف، منال سليمان(2009). **مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاتها وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الملك سعود،الرياض.

- شحادة، أمل عايد (2006). **التكنولوجيا التعليمية**. عمان: دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع.
- شقور، علي؛ السعدي، رنا(2014). درجة استعداد معلمي جامعة النجاح الوطنية لتوظيف نظام التعلم الإلكتروني (LMS) في العملية التعليمية بحسب إطار المعرفة الخاص بالمحتوى والتربية والتكنولوجيا.**مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)**،29(8).
- الشهري، منصور علي(2008). **استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود لتقنيات المعلومات والاتصالات في العملية التعليمية**(رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الملك سعود، الرياض.
- عاشور، محمد اسماعيل نافع(2009). **فاعلية برنامج Moodle في اكتساب مهارات التصميم ثلاثي الأبعاد لدى طلبة تكنولوجيا التعليم بالجامعة الإسلامية**(رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الاسلامية،غزة.
- عبدالوهاب، محمدمحمود؛ علي، فكري محمد السيد(2012). صعوبات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني موودل ببعض الجامعات المصرية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم "دراسة تقويمية".**مجلة كلية التربية**، 78(2).
- العفتان، سعود جفران عبدالله (2009). **درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة**(رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة عمان العربية المفتوحة،عمان.

- العمري، محمد عبد القادر(2015). أسباب عزوف أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك عن استخدام منظومة التعلم الإلكتروني على موقع الجامعة من وجهة نظرهم.**المجلة الأردنية في العلوم التربوية**،11(4)417-426.
- العنزي، غانم طواش(2008). **مدى توافر مهارات استخدام نظام (WebCT) لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فيصل من وجهة نظرهم**(رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الملك سعود، الرياض.
- العييد،أفنان عبد الرحمن؛ الشايع، حصة محمد(2015). **تكنولوجيا التعليم الأسس والتطبيقات**. الرياض: مكتبة الرشد.
- الغديان، عبد المحسن بن عبدالرازق (2010). أنظمة إدارة التعليم الإلكتروني: دراسة مقارنة لمصادر مفتوحة و مصادر مغلقة. **مجلة بحوث التربية النوعية**، (17) 52-2
- فرج، سهير حمدي(2012). فاعلية تطوير مقرر إلكتروني في تكنولوجيا التعليم وإدارته عبر الإنترنت من خلال نظام المقرارات الدراسية مووِدل لتنمية مفاهيم التعلم الإلكتروني لدى الطلاب والمعلمين بكلية التربية وقياس اتجاهاتهم نحو المقرر. **الدراسات التربوية**،13(3)145-130 .
- القضاة، خالد يوسف؛ مقابلة، بسام(2013). تحديات التعلّم الإلكتروني التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة. **المنارة**، 19(3).
- مازن، حسام الدين(2009). **تكنولوجيا التربية وضمان جودة التعليم**. القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع.
- مازن، حسام الدين(2009). **تكنولوجيا مصادر التعلم(محلية-العالمية)**. القاهرة دار الفجر للتوزيع والنشر.

- مازن، حسام الدين محمد(2010). **تكنولوجيا المعلومات ووسائطها الإلكترونية**. كفر الشيخ: دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع.
- محمود، محمد محمود عبدالوهاب (2012). صعوبات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني مودل بعض الجامعات المصرية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس و طلابهم دراسة تقومية. **مجلة كلية التربية بالمنصورة**، 2(78)154-115.
- المزاري، صفاء عدنان(2014). **درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلم الإلكتروني "moodle" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة / فرع الأردن من وجهة نظرهم**(رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة اليرموك، اربد .
- مزروع، ياسر سيد احمد محمد (2013). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد نحو استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني البلاك بورد. **مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية**، (52)114-84 .
- آل مسعد، احمد بن زيد بن عبد العزيز(2012). الحاجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس للتدريس في بيئة التعلم الإلكتروني. **مجلة جامعة الملك سعود**،24(1)266-229.
- النوايسة، أديب عبدالله (2007). **الاستخدامات التربوية لتكنولوجيا التعليم**. عمان: دار كنوز المعرفة.

المراجع الأجنبية:

- Adnan, Mohamad Azrien Mohamed; Hassan, 2Sharifah Sariah Syed(2015).PROMOTING INTERACTIONS IN LEARNING ARABIC LANGUAGE VIA LEARNING MANAGEMENT SYSTEM: A THEORETICAL FRAMEWORK. **Education Science and Psychology**,34(2)1512-1801.
- Cahill, Rosann (2009). What motevates faculty participation in e-learning: A case study of complex factors. Ph.D. disscertation, University of st. Thomas.
- Knutzen, B. and Kennedy, D.M. (2008). Can Learning to Use Moodle Alter Teachers' Approaches to Teaching? In J. Luca & E.Weippl (Eds.), Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications. **Chesapeake, VA: AACE, Retrieved Jan**. 15, 2017 from:

  http://research.moodle.net/mod/data/view.php?d=1&rid=102
- Komninou, I.; Antoniouk, K; Chouliara, X; anf Frentzou, M. (2013), The Inter-Orthodox Center of the Church of Greece (DKEE) online courses using the Moodle platform: presentation of a primary and secondary education teachers' training good practice. In Proceedings of the 1st Moodle. **Research Conference** (MRC2012), 172-178. Retrieved Feb. 20, 2017 from:

  http://research.moodle.net/mod/data/view.php?d=1&rid=88

- Krejcie.R.V.&Morgan, D.W(1997). Dekerrmining sample size for research activities, Educatione and psychological Measurement,30(3)607-610.
- Lochner; Conrad; Graham(2015).**Secondary Teachers' Concerns in Adopting Learning Management Systems: A U.S. Perspective**. Walden University
- Murugesan, R. (2012). Promising outcomes of an online course in research writing at a Rwandan University, **European Science Editing**, 38(3): 60-64.
- Paynter, M. and Bruce, N. (2012), Case Studies: Using Moodle for Collaborative Learning with University and Senior Secondary Students. In Proceedings of the 1st Moodle, Research Conference (MRC2012), 33-38. Retrieved Feb. 14, 2018 from:

http://research.moodle.net/mod/data/view.php?d=1&rid=70

- TOSUN, Cemal ; TAŞKESENLİGİL, Yavuz (2011). Using the MOODLE Learning Management System in Problem Based Learning Method. **International Online Journal of Educational Sciences,**3(3)1021-1045.
- Watson, W. R. & Watson, S. L. (2012). An Argument for Clarity: What are Learning Management Systems, What are They Not, and What Should They Become? TechTrends, 51(2), pp. 28-34.

ملحق رقم (1)

الاستبانة بصورتها الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

الاستاذ الدكتور / الدكتورة : ..... المحترم / المحترمة.

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان " **درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم** " ، كجزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم، بجامعة الشرق الأوسط في عمان / الأردن.
و لغايات تحقيق أهداف الدراسة أعدّت الباحثة استبانة : تتضمن هذه الاستبانة (44) فقره.

ونظرا لما نعهده فيكم من خبرة ودراية ومعرفة عميقة في هذا المجال، أضع بين أيديكم الاستبانة، راجية إبداء ملاحظاتكم بشأنها من حيث ملاءمة فقراتهما لموضوع الدراسة، وهل بحاجة إلى تعديل، والتعديل المقترح ، لذا يرجى وضع إشارة (x) بالحقل الذي ترونه مناسبا إزاء كل فقرة من فقرات الاستبانة فضلا عن أية ملاحظة ترون أنها ضرورية لتطوير الأداة، علما بأن الإجابة التي ستعطونها لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي، بانتظار ملاحظاتكم الكريمة.

أرجو أن تتقبلوا صادق مودتي و احترامي شاكرة لكم تعاونكم، مع بالغ التقدير.

الباحثة : مرام مصطفى خليل عمرو

الجزء الأول : معلومات عامة:

الرجاء الإجابة عن الأسئلة الآتية وعددها خمسة أسئلة :

- اسم الكلية : ( )
- التخصص : ( )
- النوع الاجتماعي : ( ) ذكر ( ) أنثى
- عدد سنوات الخبرة في التدريس الجامعي :

( ) أقل من 5 ( ) من (5-9) ( ) من (10 فما فوق)

- الرتبة الأكاديمية :

( ) محاضر ( ) أستاذ مساعد ( ) أستاذ مشارك ( ) أستاذ

الجزء الثاني : درجة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)
ما مدى استخدامك للنظام في المجالات التالية :

الرقم	الفقرات	مدى انتماء الفقرة لدرجات استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)		دقة الصياغة اللغوية وسلامتها		التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	مناسبة	غير مناسبة	
-1	أنشر المواد التدريسية للطلبة من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
-2	أنشر "خطة الطالب " لكافة المواد التي أدرسها من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
-3	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتكليف الطلبة بحل وظائف تتألف من أكثر من ملف وإعادة إرسالها من خلاله باستخدام أداة (Advanced uploading of files).					
-4	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتكليف الطلبة بحل وظائف تتألف من ملف واحد وإعادة إرسالها من خلاله باستخدام أداة (Upload a single files).					
-5	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتكليف الطلبة بحل وظائف في أثناء المحاضرة باستخدام أداة (Online text).					
-6	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتكليف الطلبة بحل وظائف يتم تسليمها باليد باستخدام أداة (Offline activity)					
-7	استخدام أداة (Choice) لإجراء امتحانات قصيرة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)					
-8	استخدام أداة الحوار "Chat" مع طلبتي لمناقشة قضايا منهجية من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل)					
-9	استخدام أداة "Database" لتوزيع استبانات وإجراء استفتاءات حول قضايا محددة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-10	استخدام أداة "Flashcard- Trainer" لإعداد شرائح تعليمية تفاعلية للطلبة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل .)					
-11	استخدام أداة "Forum" لعقد منتديات حوار بين الطلبة حول المواضيع التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-12	استخدام أداة "Glossary" لبناء مسرد مصطلحات خاص ببعض المواد التي أدرسها للطلبة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					

-13	استخدام أداة "Lesson" لبناء دروس تعليمية متتابعة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-14	استخدام أداة "Questionnaire" لأخذ رأي الطلبة حول قضية محددة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-15	استخدام أداة "Quiz" في إجراء اختبارات متعددة الأسئلة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-16	استخدام أداة "Realtime Quiz" لإجراء اختبارات موضوعية محددة بزمن لكل سؤال من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-17	استخدام أداة "Latest News" لإعلام طلبتي بآخر المستجدات ذات العلاقة بالمادة التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-18	استخدام أداة "Upcoming Evens" لإعلام طلبتي بمواعيد الاختبارات والندوات وجلسات الحوار، وغيرها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-19	استخدام مواد دراسية منشورة على نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل) أثناء المحاضرة.					
-20	أشجع طلبتي على عمل مشاريع مشتركة باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).					
-21	أعمل على انشاء بنك للأسئلة خاص بالمادة التي ادرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).					
-22	استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتنمية مهارات الطلبة في التعامل مع المعلومات.					
-23	استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات حل المشكلات عند الطلبة.					
-24	استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات التواصل عند الطلبة مع الاخرين.					
-25	استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات التعلم التعاوني عند الطلبة .					
-26	استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات القيادة عند الطلبة .					
-27	استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتنمية مهارات التعلم الذاتي عند الطلبة.					

الجزء الثالث : العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) :						
الرقم	الفقرات	مدى انتماء الفقرة لدرجات استخدام أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)		دقة الصياغة اللغوية وسلامتها		التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	مناسبة	غير مناسبة	
-1	صعوبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) .					
-2	بطء عمل نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
-3	صعوبة الحصول على الدعم الفني من المعنيين في الجامعة عند الحاجة.					
-4	تعطل جهاز الحاسوب وحاجته إلى الصيانة المستمرة .					
-5	عدم قناعتي باستخدام التكنولوجيا في التعليم .					
-6	عدم قناعتي باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم .					
-7	عدم اشتراكي بأي دورة تدريبية لاستخدام التكنولوجيا في التعليم.					
-8	عدم اشتراكي بأي دورة تدريبية لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم.					
-9	عدم وجود الدعم المعنوي من الجامعة لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).					
-10	الشعور بأن استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) سيزيد من أعبائي الأكاديمية.					
-11	الخوف من الأمراض الصحية كآلام الظهر والرقبة عند استخدام الحاسوب.					
-12	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لصعوبة الدخول عليه من منازلهم.					
-13	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم توافر أجهزة حاسوب فيها.					
-14	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لكلفة الإنترنت العالية.					
-15	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم قناعتهم بفعاليتها في تعلمهم.					
-16	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحاجتهم إلى التدريب على استخدامه.					

ملحق رقم (2)

قائمة بأسماء السادة المحكمين لأداة الدراسة

الرقم	الاسم	التخصص	مكان العمل
1	أ.د. عبد المهدي علي الجراح	تكنولوجيا التعليم	الجامعة الأردنية
2	أ.د. منصور الوريكات	تكنولوجيا التعليم	الجامعة الأردنية
3	أ.د. عبدالحافظ سلامة	تكنولوجيا التعليم	جامعة الشرق الأوسط
4	أ.د. منعم السعايدة	مناهج وطرق تدريس	الجامعة الأردنية
5	أ.د. عباس مهدي الشريف	إدارة وقيادة تربوية	جامعة الشرق الأوسط
6	د. مهند أنور الشبول	تكنولوجيا التعليم	الجامعة الأردنية
7	د. وفاء مهنا	تكنولوجيا التعليم	جامعة الشرق الأوسط
8	د. خالدة شتات	تكنولوجيا التعليم	جامعة الشرق الأوسط
9	د. أمجد درادكة	إدارة وقيادة	جامعة الشرق الأوسط
10	د. فاطمة العدوان	قياس وتقويم	الجامعه الاردنية

ملحق رقم (3)

الاستبانة بصورتها النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان **" درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم "** ، كجزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم، بجامعة الشرق الأوسط في عمان / الأردن.

ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بإعداد هذه الاستبانة التي تتكون من ثلاثة أجزاء، الجزء الأول: يتكون من معلومات عامة. الجزء الثاني: يتكون من درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، ويتكون من (25) فقرة. والجزء الثالث: يتكون من العوامل التي تحد من درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)، وتكون من (14) فقرة.

لذا يرجى من حضرتكم قراءة فقرات الاستبانة وتحديد درجة الاستجابة عليها بدقة وموضوعية وذلك بوضع اشارة في المكان المناسب الذي يشير إلى رأيك، علما أن هذه الاجابة ستبقى سرية ولن تستخدم إلا لأغراض البحث والدراسة. ولكم فائق الشكر والتقدير على تعاونكم.

الباحثة :

مرام مصطفى خليل عمرو.

الجزء الأول : معلومات عامة:

الرجاء الإجابة عن الأسئلة الآتية وعددها أربعة أسئلة :

- اسم الكلية : ( )
- النوع الاجتماعي : ( ) ذكر ( ) أنثى
- عدد سنوات الخبرة في التدريس الجامعي :
  ( ) أقل من 5 ( ) من (5-9) ( ) من (10 فأكثر)
- الرتبة الأكاديمية :
  ( ) محاضر ( ) أستاذ مساعد ( ) أستاذ مشارك ( ) أستاذ

الجزء الثاني : درجة الاستخدام لنظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS)

ما مدى استخدامك للنظام في المجالات الآتيه:

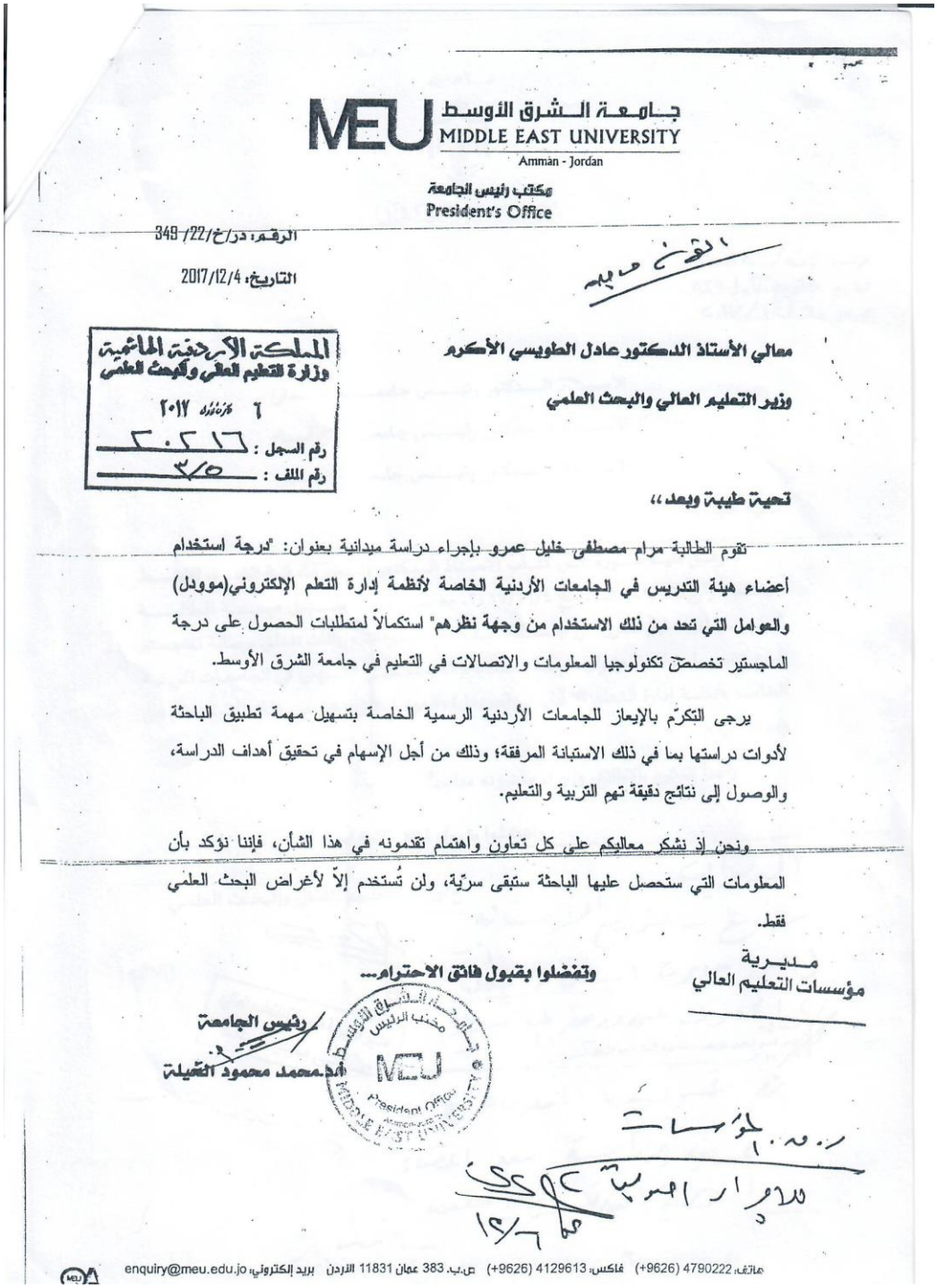
الرقم	الفقرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطه	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
1-	أنشر المواد التدريسية للطلبة من خلال منظومة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
2-	أنشر "خطة الطالب " لجميع المواد التي أدرسها من خلال أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
3-	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتكليف الطلبة بحل وظائف تتألف من أكثر من ملف وإعادة إرسالها من خلاله باستخدام أداة (Advanced uploading of files).					
4-	أستخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحل الوظائف.					
5-	استخدم أداة "Upcoming Evens" لإعلام طلبتي بمواعيد الاختبارات والندوات وجلسات الحوار... وغيرها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
6-	استخدم مواد دراسية منشورة على نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل (في أثناء المحاضرة.					
7-	استخدم أداة (Choice) لإجراء امتحانات قصيرة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) .					
8-	استخدم أداة الحوار "Chat" مع طلبتي لمناقشة قضايا منهجية من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
9-	استخدم أداة "Database" لتوزيع استبانات وإجراء استفتاءات حول قضايا محددة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
10-	استخدم أداة "Flashcard- Trainer" لإعداد شرائح تعليمية تفاعلية للطلبة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
11-	استخدم أداة "Forum" لعقد منتديات حوار بين الطلبة حول المواضيع التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
12-	استخدم أداة "Glossary" لبناء مسرد مصطلحات خاص ببعض المواد التي أدرسها للطلبة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					

الرقم	الفقرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطه	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
-13	استخدم أداة "Lesson" لبناء دروس تعليمية متتابعة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-14	استخدم أداة "Questionnaire" لأخذ رأي الطلبة حول قضية محددة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-15	استخدم أداة "Quiz" في إجراء اختبارات متعددة الأسئلة من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-16	استخدم أداة "Realtime Quiz" لإجراء اختبارات موضوعية محددة بزمن لكل سؤال من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).					
-17	استخدم أداة "Latest News" لإعلام طلبتي بآخر المستجدات ذات العلاقة بالمادة التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني(موودل).					
-18	أشجع طلبتي على عمل مشاريع مشتركة باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).					
-19	أعمل على انشاء بنك للأسئلة خاص بالمادة التي أدرسها من خلال نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
-20	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتنمية مهارات الطلبة في التعامل مع المعلومات.					
-21	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات حل المشكلات عند الطلبة.					
-22	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات التواصل عند الطلبة مع الآخرين.					
-23	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات التعلم التعاوني عند الطلبة .					
-24	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) لتنمية مهارات القيادة عند الطلبة .					
-25	استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لتنمية مهارات التعلم الذاتي عند الطلبة.					

الجزء الثالث : العوامل التي تحد من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS)						
الرقم	الفقرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطه	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
-1	صعوبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
-2	بطء عمل نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS).					
-3	صعوبة الحصول على الدعم الفني من المعنيين في الجامعة عند الحاجة.					
-4	تعطل جهاز الحاسوب وحاجته إلى الصيانة المستمرة .					
-5	قلة قناعتي باستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم.					
-6	قلة اشتراكي بأي دورة تدريبية لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) في التعليم.					
-7	قلة الدعم المعنوي من الجامعة لاستخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS).					
-8	الشعور بأن استخدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني(LMS) سيزيد من أعبائي الأكاديمية.					
-9	الخوف من الأمراض الصحية كآلام الظهر والرقبة عند استخدام الحاسوب.					
-10	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لصعوبة الاتصال عليه من منازلهم.					
-11	عدم قدرة الطلبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم توافر أجهزة حاسوب فيها.					
-12	عدم قدرة الطلبة استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لكلفة الإنترنت العالية.					
-13	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) من منازلهم لعدم قناعتهم بفاعليتها في تعلمهم.					
-14	عزوف الطلبة عن استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) لحاجتهم إلى التدريب على استخدامه.					

ملحق رقم (4)

كتاب تسهيل المهمة لوزير التعليم العالي والبحث العلمي



جـامـعـة الـشـرق الأوسـط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

مكتب رئيس الجامعة
President's Office

الرقم: د ر/خ/22/ 349

التاريخ: 2017/12/4

المملكة الأردنية الهاشمية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
٦ ٢٠١٧
رقم السجل : ٢٠١٦
رقم الملف : ٣/٥

معالي الأستاذ الدكتور عادل الطويسي الأكرم

وزير التعليم العالي والبحث العلمي

تحية طيبة وبعد،،

تقوم الطالبة مرام مصطفى خليل عمرو بإجراء دراسة ميدانية بعنوان: "درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني(موودل) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم" استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير تخصص تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في التعليم في جامعة الشرق الأوسط.

يرجى التكرّم بالإيعاز للجامعات الأردنية الرسمية الخاصة بتسهيل مهمة تطبيق الباحثة لأدوات دراستها بما في ذلك الاستبانة المرفقة؛ وذلك من أجل الإسهام في تحقيق أهداف الدراسة، والوصول إلى نتائج دقيقة تهم التربية والتعليم.

ونحن إذ نشكر معاليكم على كل تعاون واهتمام تقدمونه في هذا الشأن، فإننا نؤكد بأن المعلومات التي ستحصل عليها الباحثة ستبقى سرّية، ولن تُستخدم إلاّ لأغراض البحث العلمي فقط.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام...

مديرية
مؤسسات التعليم العالي

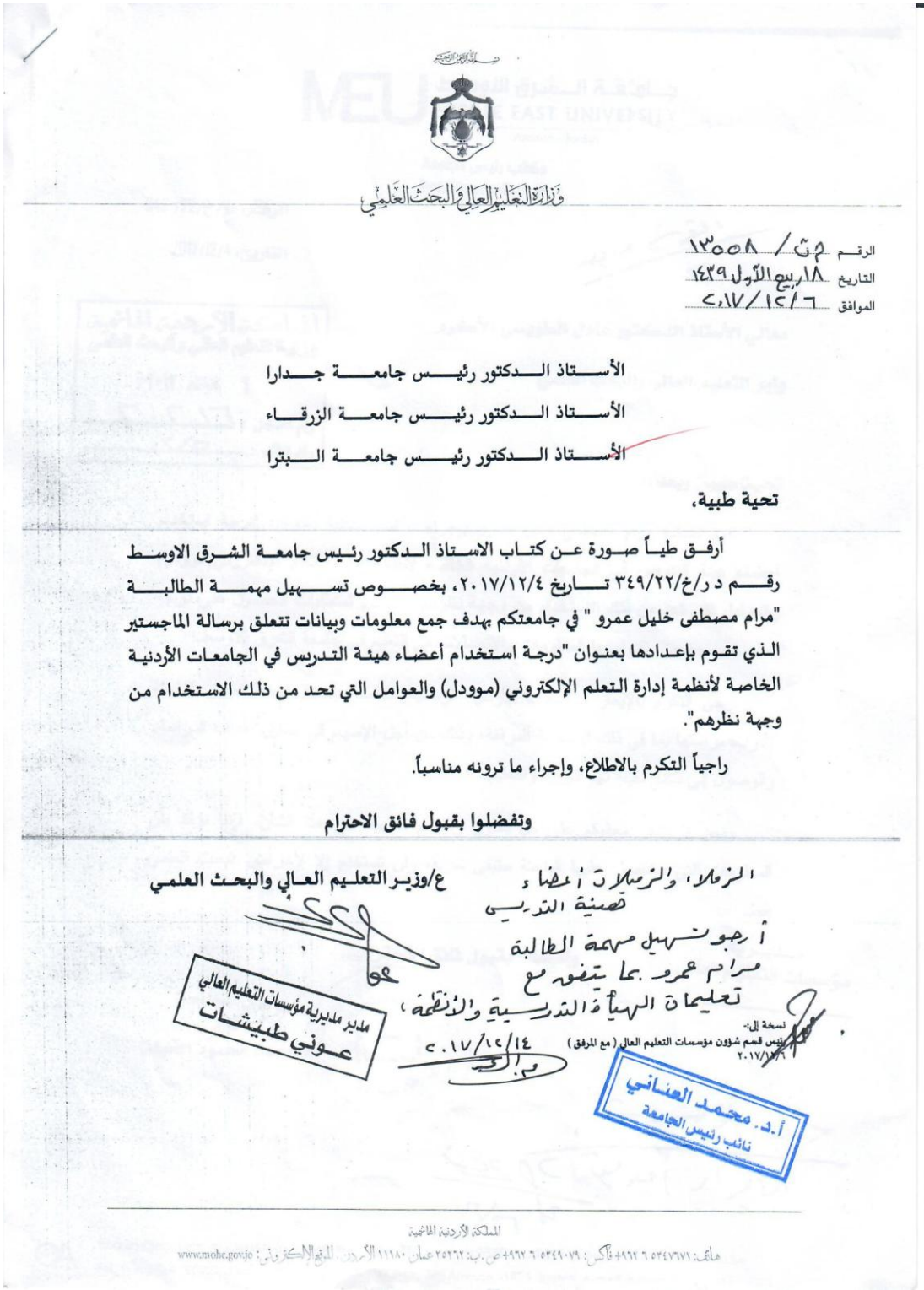
رئيس الجامعة
أ.د.محمد محمود القيلة

مكتب الرئيس
President Office

هاتف: 4790222 (9626+) فاكس: 4129613 (9626+) ص.ب. 383 عمان 11831 الأردن بريد إلكتروني: enquiry@meu.edu.jo

ملحق(5)

كتاب تسهيل المهمة لجامعة البترا



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الرقم ع ت / ١٣٥٥٨
التاريخ ١٨ ربيع الأول ١٤٣٩
الموافق ٢٠١٧/١٢/٦

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة جدارا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزرقاء
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البترا

تحية طيبة،

أرفق طياً صورة عن كتاب الاستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الاوسط رقم د ر/خ/٣٤٩/٢٢ تاريخ ٢٠١٧/١٢/٤، بخصوص تسهيل مهمة الطالبة "مرام مصطفى خليل عمرو " في جامعتكم بهدف جمع معلومات وبيانات تتعلق برسالة الماجستير الذي تقوم بإعدادها بعنوان "درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (موودل) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم".

راجياً التكرم بالاطلاع، وإجراء ما ترونه مناسباً.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

ع/وزير التعليم العالي والبحث العلمي

مدير مديرية مؤسسات التعليم العالي
عوني طبيشات

الزملاء والزميلات أعضاء
هيئة التدريس
أرجو تسهيل مهمة الطالبة
مرام عمرو بما تتضمه مع
تعليمات الهيئة التدريسية والأنظمة،
٢٠١٧/١٢/١٤

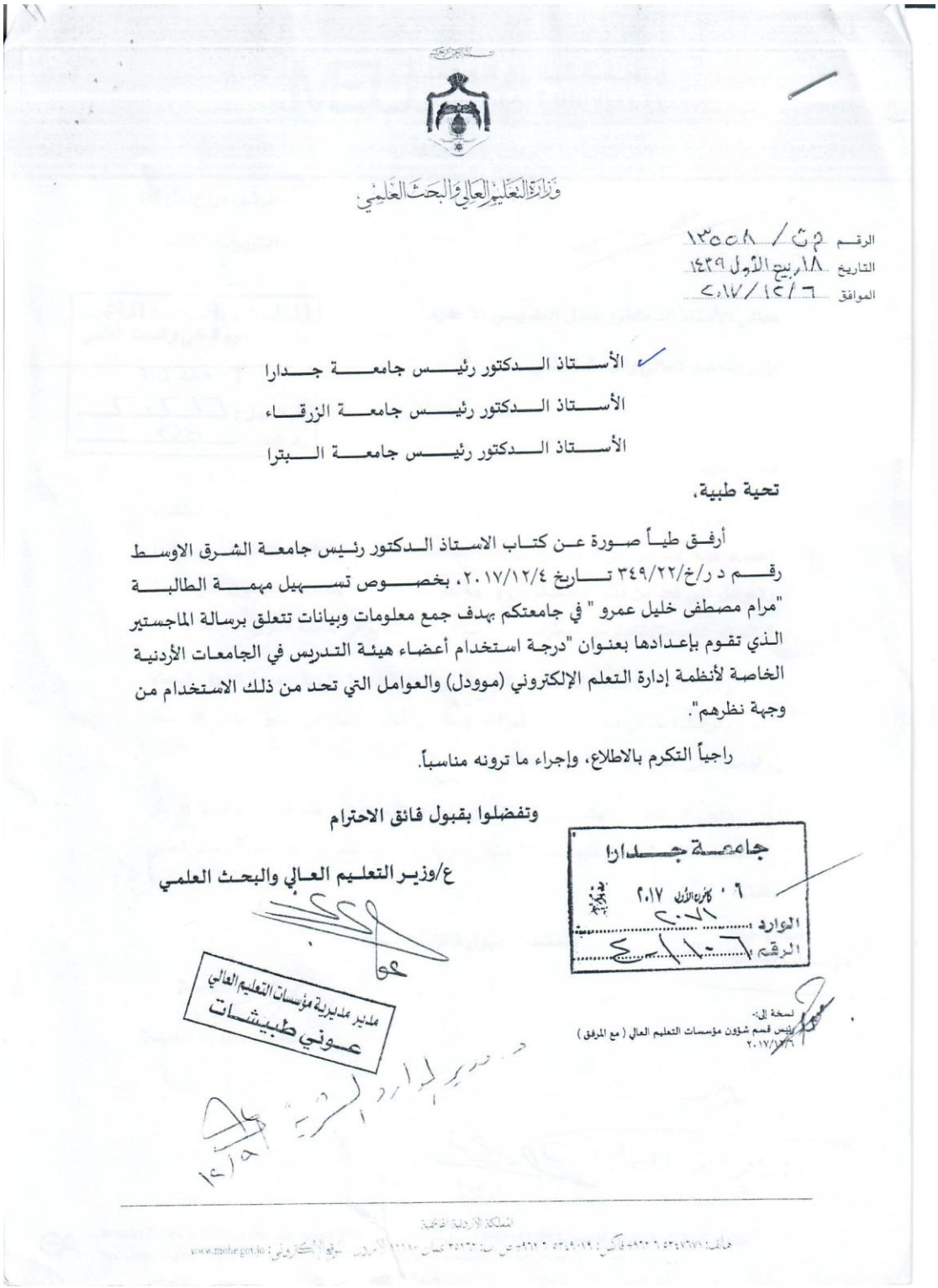
نسخة إلى:
رئيس قسم شؤون مؤسسات التعليم العالي (مع المرفق)
٢٠١٧/١٢/٩

أ.د. محمد العناني
نائب رئيس الجامعة

المملكة الأردنية الهاشمية
هاتف: ٥٣٤٦٧٧١ ٦ ٩٦٢+ فاكس: ٥٣٤٩٠٧٩ ٦ ٩٦٢+ ص.ب: ٢٥٢٦٢ عمان ١١١٩٨ الأردن البريد الإلكتروني: www.mohe.gov.jo

ملحق (6)

كتاب تسهيل المهمة لجامعة جدارا



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الرقم ع ت / ١٣٥٥٨
التاريخ ١٨ ربيع الأول ١٤٣٩
الموافق ٦ / ١٢ / ٢٠١٧

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة جدارا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزرقاء
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البترا

تحية طيبة،

أرفق طياً صورة عن كتاب الاستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الاوسط رقم د ر/خ/٣٤٩/٢٢ تاريخ ٢٠١٧/١٢/٤، بخصوص تسهيل مهمة الطالبة "مرام مصطفى خليل عمرو " في جامعتكم بهدف جمع معلومات وبيانات تتعلق برسالة الماجستير الذي تقوم بإعدادها بعنوان "درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (مووديل) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم".

راجياً التكرم بالاطلاع، وإجراء ما ترونه مناسباً.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

ع/وزير التعليم العالي والبحث العلمي

مدير مديرية مؤسسات التعليم العالي
عوني طبيشات

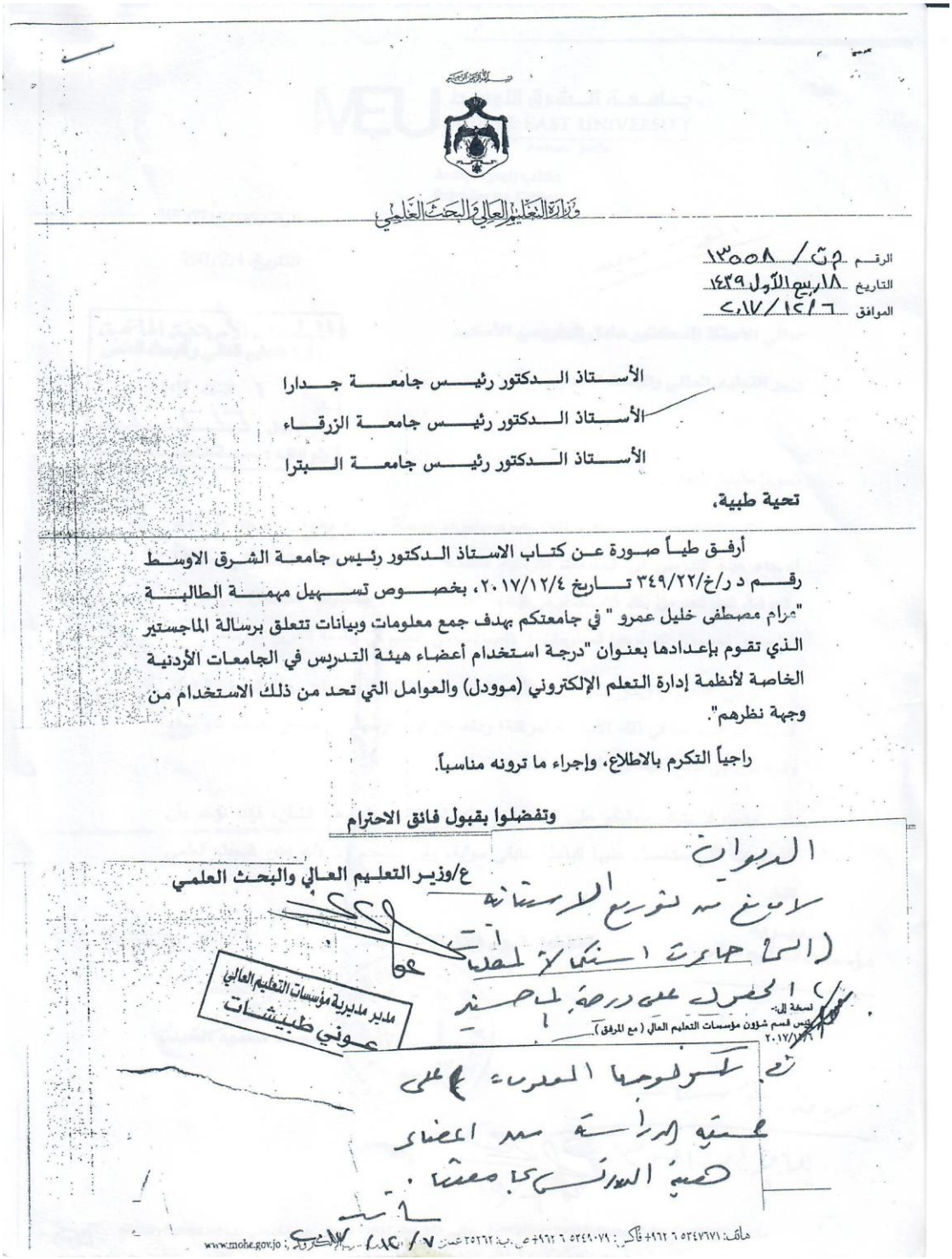
جامعة جدارا
٦ كانون الأول ٢٠١٧
الوارد
الرقم

نسخة إلى:
رئيس قسم شؤون مؤسسات التعليم العالي (مع المرفق)
٢٠١٧/١٢/٦

المملكة الأردنية الهاشمية
هاتف: ٥٣٤١٦٧١ ٦ ٩٦٢+ فاكس: ٥٣٤٩١١٩ ٦ ٩٦٢+ ص.ب: ٢٥١٦٣٠ عمان ١١١٨٠ الأردن البريد الإلكتروني: www.mohe.gov.jo

ملحق (7)

كتاب تسهيل المهمة لجامعة الزرقاء الخاصة



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الرقم ٢٥/ ١٣٥٥٨
التاريخ ١٨ ربيع الأول ١٤٣٩
الموافق ٢٠١٧/١٢/٦

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة جدارا
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزرقاء
الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البترا

تحية طيبة،

أرفق طياً صورة عن كتاب الاستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الاوسط رقم د ر/خ/٣٤٩/٢٢ تاريخ ٢٠١٧/١٢/٤، بخصوص تسهيل مهمة الطالبة "مرام مصطفى خليل عمرو" في جامعتكم بهدف جمع معلومات وبيانات تتعلق برسالة الماجستير الذي تقوم بإعدادها بعنوان "درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (مووودل) والعوامل التي تحد من ذلك الاستخدام من وجهة نظرهم".

راجياً التكرم بالاطلاع، وإجراء ما ترونه مناسباً.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

ع/وزير التعليم العالي والبحث العلمي

مدير مديرية مؤسسات التعليم العالي
عوني طبيشات

نسخة إلى:
- رئيس قسم شؤون مؤسسات التعليم العالي (مع المرفق).

هاتف: ٥٣٤٧٦٧١ ٦ ٩٦٢+ فاكس: ٥٣٤٩٠٧٩ ٦ ٩٦٢+ ص.ب: ٢٥٢٦٢ عمان ١١١٩٨ الأردن
www.mohe.gov.jo